

Gestión de la innovación para la sostenibilidad de Pymes ecuatorianas de organización de eventos

Innovation management for the sustainability of Ecuadorian SMEs in the event organization sector

Lisbeth Ivonne MENDOZA ARTEAGA¹ , **Laura Alexandra ARTEAGA BRIONES²**  

1 Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Posgrado. Portoviejo, Ecuador.

2 Universidad Técnica de Manabí, Facultad de Posgrado. Portoviejo, Ecuador.

Email: lmendoza7126@utm.edu.ec; laura.arteaga@utm.edu.ec

Resumen

La gestión de la innovación en pequeñas y medianas empresas (Pymes) del sector de organización de eventos, constituye un factor crítico para garantizar su sostenibilidad y competitividad en contextos pospandémicos. Este estudio analiza la influencia de prácticas innovadoras en indicadores económicos, sociales y ambientales, mediante un enfoque metodológico mixto, que combina encuestas estructuradas y entrevistas semiestructuradas en Pymes de Guayaquil, Ecuador. Los resultados cuantitativos revelan correlaciones significativas, como la relación entre adopción de tecnologías logísticas y facturación anual, así como entre personalización de servicios y márgenes netos. El análisis cualitativo destaca tensiones entre automatización y calidez humana, junto con barreras estructurales para implementar prácticas sostenibles, como costos elevados y desconocimiento de incentivos. Aunque el estudio valida hallazgos internacionales sobre innovación y rentabilidad, expone particularidades locales, como la baja inversión en tecnología y la ausencia de políticas claras para energía renovable. Estos resultados subrayan la necesidad de intervenciones integradas que equilibren eficiencia operativa, responsabilidad social y adaptabilidad cultural, respaldadas por marcos regulatorios y alianzas academia-industria.

Palabras Clave

Gestión de la Innovación, Pymes, sostenibilidad empresarial, competitividad.

Abstract

Innovation management in small and medium-sized enterprises (SMEs) in the event management sector is a critical factor to ensure their sustainability and competitiveness in post-pandemic contexts. This study analyzed the influence of innovative practices on economic, social and environmental indicators, using a mixed methodological approach that combined structured surveys and semi-structured interviews in SMEs in Guayaquil, Ecuador. Quantitative results revealed significant correlations, such as the relationship between the adoption of logistics technologies and annual turnover, as well as between service customization and net margins. Qualitative analysis highlighted tensions between automation and human warmth, along with structural barriers to implementing sustainable practices, such as high costs and lack of awareness of incentives. Although the study validates international findings on innovation and profitability, it exposes local particularities, such as low investment in technology and the absence of clear policies for renewable energy. These results underscore the need for integrated interventions that balance operational efficiency, social responsibility and cultural adaptability, supported by regulatory frameworks and academia-industry partnerships.

Keywords

Innovation Management, SMEs, Business Sustainability, Competitiveness.

Introducción

Cuando hablamos de la gestión de la innovación, esta se refiere a la forma en la cual las empresas, indistintamente, sean grandes, medianas o pequeñas, implementan estrategias que les permite visibilidad y competitividad en los mercados (Carvache et al., 2022; Rojas, 2023). Estos autores aseguran que las empresas ven la innovación como base para el crecimiento y posicionamiento desde el enfoque de la mejora de los procesos, los productos y las estrategias.

Sin embargo, las empresas deben contar con tecnologías que estén a la vanguardia, capacidad financiera y personal con la capacidad de desarrollar nuevas ideas que respondan a las necesidades del mercado (Carvache et al., 2022).

De hecho, la gestión de la innovación toma mayor fuerza en las empresas, después de la crisis generada por la pandemia del Covid-19 del 2020, que causó aislamiento y confinamiento social (Sharma et al., 2022). En este contexto, las empresas se vieron obligadas a implementar estrategias innovadoras para la producción y distribución de productos o servicios. Un estudio realizado por la KPMG reveló que en México, el 83 % de las empresas en ese país consideran a la gestión de la innovación como un eje fundamental para la sostenibilidad empresarial (KPMG, 2025).

Así, la gestión de la innovación tiene que abordar distintos enfoques, como los comportamientos sociales, comportamientos empresariales, comportamientos culturales y el alcance que implica la innovación en los procesos (Monsalve et al., 2024). Estos enfoques permiten mejorar los procesos, productos y servicios, generando mayor ingreso a las empresas y dándole valor agregado al mercado. Sin embargo, para lograr la mejora y el valor agregado, es importante que las empresas cuenten con una planificación estratégica y estrategias organizacionales claras (Monsalve et al., 2024).

En este sentido, la gestión de la innovación cobra fuerza en las empresas, independientemente de su tamaño, ya que diversas investigaciones ponen en evidencia que la innovación es considerada como un factor clave para el crecimiento, sostenibilidad, diferenciación y competitividad (García et al., 2023). En este estudio, el autor ratifica la idea de Shumpeter, por la cual la gestión de la innovación les permite a las empresas, en especial a las Pymes, a posicionarse en el mercado. Tal posicionamiento no solo permite el crecimiento económico de la empresa, sino que también estas empresas se convierten en potenciadoras del desarrollo económico de los territorios, por la generación de empleos y por la dinamización y circulación del dinero (García et al., 2023).

Ramírez et al. (2023), también sostienen que la gestión de la innovación es primordial para la sostenibilidad y competitividad empresarial, pues no solo se trata de generar nuevas ideas para el crecimiento económico de una empresa mediante la mejora de los productos, procesos o servicios, sino que también es para dar soluciones a las problemáticas que se presenten al interno de las empresas y en el contexto global. Como para citar un ejemplo: las problemáticas y limitaciones a las que se enfrentaron las empresas ante la crisis causada por el Covid-19.

También es clave reconocer que la gestión de la innovación es fundamental e importante, siempre y cuanto esté acompañada de una estrategia que responda a la gestión y a la estructura organizacional de la empresa, pero también a las necesidades socio-culturales de la población o del grupo objetivo al que están dirigidos los servicios o productos de la empresa (Ramírez et al., 2023); dado que, por un lado, la estrategia que se implemente definirá, identificará, formulará y ejecutará acciones, mientras que la innovación desarrolla soluciones adaptadas a los cambios o las dinámicas locales o globales.

Otros autores, para reafirmar con mayor fuerza la importancia de la gestión de la innovación en las Pymes, estudian el impacto que tiene esta gestión en el bienestar y satisfacción de los involucrados, así como también la afectación, la percepción y el desempeño de los colaboradores. Estos estudios les permiten, a quienes tienen la potestad en la toma de decisiones, a estructurar y fortalecer el talento humano (Olivero et al., 2022).

Efectivamente, la gestión de la innovación es un eje fundamental para el crecimiento, evolución y sostenibilidad de las empresas en los mercados, y las estrategias que se implementen de manera adecuada, acentúan esta afirmación. Asimismo, es importante reconocer cuáles podrían ser las estrategias que permitan que la gestión de la innovación provoque lo que debe provocar en las empresas. Para Mosquera et al. (2023), las capacitaciones al personal y la optimización de los procesos son estrategias y acciones que implementan las empresas, para potenciar el desempeño de los colaboradores y marcar diferenciación en los mercados.

Cuando hablamos de estrategias para la gestión de la innovación, la adaptabilidad es un aspecto importante a considerar. La adaptabilidad permite integrar los avances tecnológicos a los procesos de la cadena productiva, provocando modelos de negocios eficientes (Aguirre y Caldera, 2023). Las grandes empresas también establecen como política interna la responsabilidad social empresarial como estrategia que fortalece la reputación, pero no solo para fortalecer la reputación sino también para generar prácticas responsables y así mitigar o evitar impactos negativos sociales, ambientales o económicos (Coliaza y López, 2021).

Por su lado, las Pymes también consideran importante la implementación de estrategias como la optimización de procesos, eficiente uso de recursos y el fortalecimiento de las capacidades de los colaboradores (Navas

et al., 2023). Tampoco podemos obviar que las Pymes consideran a la innovación como un elemento fundamental y determinante para la sostenibilidad de sus negocios. En tal sentido, Rojo (2019), ratifica que esta impacta y fortalece la competitividad y se adapta a las demandas de los mercados.

Para lograr esa tan anhelada sostenibilidad de las Pymes, estas no solo deben considerar el componente de innovación para fortalecer la competitividad y la adaptación a las dinámicas de los mercados, sino que también es importante la mejora continua de los procesos y el uso responsable de los recursos, así como la identificación de nuevos productos y tendencias de los mercados para analizar la factibilidad de producir nuevos productos o servicios, siempre y cuando el nombre y servicios de las Pymes estén consolidados en los mercados, junto a la evaluación constante que mide la eficiencia y eficacia operativa y financiera de los modelos de negocio (Charpentier et al., 2021).

Todos los aportes de los autores mediante sus estudios, evidencian que globalmente la gestión de la innovación es un factor esencial y determinante, que permite sostenibilidad y competitividad, tanto a las empresas como a las Pymes (Solano, 2020). En América Latina, las micro, pequeñas y medianas empresas representan un importante porcentaje en la estructura productiva de la región, conformando el 99 % del tejido empresarial y cuando se habla de trabajo formal, estas generan el 61 % de empleabilidad (Cepal, 2018).

En Ecuador, la situación no varía mucho, el tejido empresarial está representado en un 99.5 % de las Pymes. De este porcentaje, el 90.78 % están integradas por microempresas, el 7.22 % por las pequeñas y el 1.55 % por las medianas empresas (Sumba et al., 2024). Sumba et al. (2024) menciona que la importancia de las Pymes está en su capacidad para dinamizar el comercio y generar empleabilidad.

Sin embargo, este no es el caso ni la realidad de las Pymes que están asociadas a la organización de eventos. Un estudio realizado por Torres (2018), evidencia que estas Pymes carecen de misión, visión, valores, técnicas de calidad de procesos, liderazgo, entre otros, lo que termina afectando su capacidad de sostenibilidad y posicionamiento en el mercado (Torres, 2018).

De acuerdo con lo anteriormente planteado, se declara como problema científico, en el estudio realizado el siguiente: ¿Cómo influye la gestión de la innovación en la sostenibilidad de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) ecuatorianas del sector de organización de eventos?

Para ofrecer tratamiento de forma parcial a la problemática antes citada, se declaró como objetivo general del estudio analizar la influencia de la gestión de la innovación, para la sostenibilidad de las pequeñas y medianas empresas ecuatorianas del sector de organización de eventos.

Para esto, se evalúan las prácticas actuales de gestión de la innovación en las Pymes en ese sector, se identifican los factores que afectan la sostenibilidad de las Pymes en el sector de organización de eventos y, con base en esta evaluación e identificación se propone estrategias de gestión de la innovación que puedan mejorar la sostenibilidad y competitividad de estas empresas.

Materiales y métodos

Enfoque, tipo, diseño y alcance de la investigación

El presente trabajo se desarrolla con un enfoque mixto (Hernández y Torres, 2018), lo que permite integrar perspectivas subjetivas y objetivas, para analizar la relación entre la gestión de la innovación y sostenibilidad.

Se adopta como diseño un estudio de caso único (Anguera, 1986), dado que el análisis

realizado se centra en una Pyme representativa del sector de artes, entretenimiento y recreación, ubicada en la provincia del Guayas (Ecuador). El tipo de investigación es descriptivo, exploratorio y correlacional (Hernández y Torres, 2018), con el propósito de documentar prácticas innovadoras y su impacto en indicadores de sostenibilidad, examinando las asociaciones entre variables claves. El alcance de la se clasifica como intrínseco, ya que se prioriza la comprensión profunda del fenómeno en un contexto específico, integrando elementos explicativos derivados del análisis correlacional.

Métodos, técnicas e instrumentos

Los métodos utilizados en la presente investigación tienen como base las encuestas dirigidas al gerente de las empresas, para recopilar datos cuantitativos sobre prácticas innovadoras. Del mismo modo, se realizaron entrevistas semiestructuradas a expertos en innovación y sostenibilidad, así como a actores claves de la empresa seleccionada.

Además, se realizó una revisión y observación documental, para analizar informes internos, registros de sostenibilidad, a más de manuales de procesos y políticas empresariales. Adicionalmente, se utilizó el Método Delphi para validar estrategias propuestas mediante consenso entre expertos

Por otro lado, se utilizaron técnicas de triangulación metodológica y análisis de contenido para la integración de datos cualitativos y cuantitativos, lo que permitió validar hallazgos y a su vez identificar patrones temáticos en discursos y documentos. Así también se utilizó técnicas de estadísticas descriptivas y correlacionales para evaluar relaciones entre variables.

Entre los instrumentos utilizados contamos con un cuestionario para encuestas y una guía de entrevistas semiestructuradas. El cuestionario incluyó 25 ítems divididos en

tres bloques: datos generales, gestión de la innovación y sostenibilidad; y en cuanto a la entrevista, esta incluía 10 preguntas abiertas organizadas en ejes de innovación en procesos y servicios, impacto económico y social y prácticas ambientales, los cuales fueron previamente validados por expertos en gestión empresarial para garantizar claridad y pertinencia del instrumento. Además, hay una plantilla de análisis documental.

Población, muestra y muestreo

La población objeto de estudio incluye a 12 Pymes con balances registrados al 2023 en la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (Supercias, 2025), pertenecientes al sector de "R. Artes, Entretenimiento y Recreación" con CUII Nivel 6 "R9000.01 Producción De Obras De Teatro, Conciertos, Óperas, Espectáculos De Danza Y Otras Actividades Escénicas Como Las Actividades De Grupos, Circos O Compañías, Orquestas O Bandas, Incluido Actividades Complementarias Para La Producción Y Otras Actividades Escénicas Realizadas En Directo Como: Actividades De Directores, Productores, Diseñadores Y Constructores De Escenarios, Tramoyistas, Manejo De Telones, Técnicos De Iluminación Y Sonido, Etcétera", que estaban localizadas en Guayas.

La muestra incluye una empresa seleccionada mediante muestreo intencional no probabilístico, basado en existencia de prácticas innovadoras documentadas y resultados positivos en sostenibilidad, según balances presentados a la Supercias.

Operacionalización de variables

La variable objeto de estudio en el presente trabajo es la gestión de la innovación, que

es independiente y en la cual se analizan las dimensiones de procesos, servicios y estrategias, cuyos indicadores son el número de nuevos servicios, la frecuencia de capacitaciones y la inversión anual en tecnología.

Por otra parte, la variable dependiente es la sostenibilidad, en donde se analizaron las dimensiones económicas, social y ambiental, con indicadores como margen neto de utilidad, número de empleos generados, reducción de plásticos de un solo uso.

Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de datos se usó el software QualCoder para codificación temática y análisis de entrevistas, así como SPSS para la organización de datos cuantitativos. Además, se aplicó la técnica de triangulación para contrastar los resultados cualitativos con datos cuantitativos, mientras que para evaluar las relaciones entre las variables objeto de estudio se usó la correlación de Spearman. Finalmente se utilizó el método Delphi, aplicando dos rondas de consulta con 5 expertos para validar las estrategias propuestas.

Análisis y resultados

La gestión de la innovación en Pymes ha sido abordada teóricamente como un proceso multifacético que integra la adopción tecnológica, la optimización de procesos y la adaptación a demandas socioeconómicas (Carvache et al., 2022). En este estudio, el fenómeno esencial investigado fue la incidencia de la innovación en la sostenibilidad empresarial, analizando tres subprocesos clave:

- Innovación operativa: automatización, software de gestión y logística tecnológica.
- Innovación en servicios: personalización y diversificación de ofertas.

- Sostenibilidad integral: prácticas ambientales, equidad de género y bienestar laboral.

Los antecedentes teóricos (Sharma et al., 2022; Ramírez et al., 2023), coinciden en que, tras la pandemia, las Pymes requieren modelos flexibles que equilibren rentabilidad y responsabilidad social. Este marco justificó la selección de variables como inversión en tecnología, margen neto de utilidad y gestión de residuos, que fueron operacionalizadas mediante indicadores ordinales y nominales.

La obtención de información se realizó mediante un enfoque metodológico mixto, combinando un cuestionario estructurado de 25 ítems y entrevistas semiestructuradas de 10 preguntas; ambos instrumentos validados por un panel de expertos en gestión empresarial para garantizar su rigor técnico y pertinencia.

La muestra seleccionada incluyó 12 pequeñas y medianas empresas del sector de organización de eventos radicadas en la provincia del Guayas, Ecuador, registradas oficialmente en la Superintendencia de Com-

pañías (Supercias) al año 2025. Un análisis detallado de la muestra evidenció que el 83 % corresponde a empresas con menos de 10 empleados, mientras que el 58.3 % cuenta con una antigüedad inferior a una década en el mercado, reflejando un perfil empresarial joven y de escala reducida.

En este sentido, los indicadores centrales del estudio se articularon en dos ejes: innovación, medido a través del número de nuevos servicios implementados entre 2020-2023 y la frecuencia de capacitaciones al personal, y sostenibilidad, evaluada mediante el margen neto de utilidad (2021-2023) y la existencia de políticas de equidad de género.

El proceso diagnóstico integrado, respaldado por el heatmap de correlaciones (figura 1), identificó asociaciones estadísticamente significativas ($p < 0.05$), que delinear dinámicas críticas del sector. Destacó particularmente la relación entre facturación anual y adopción de tecnologías logísticas (figura 2) ($p = 0.897$), donde el 75 % de las empresas con ingresos superiores a 100 000 USD habían incorporado herramientas de gestión de eventos.

Figura 1. Heatmap de correlaciones de variables con $p < 0.05$

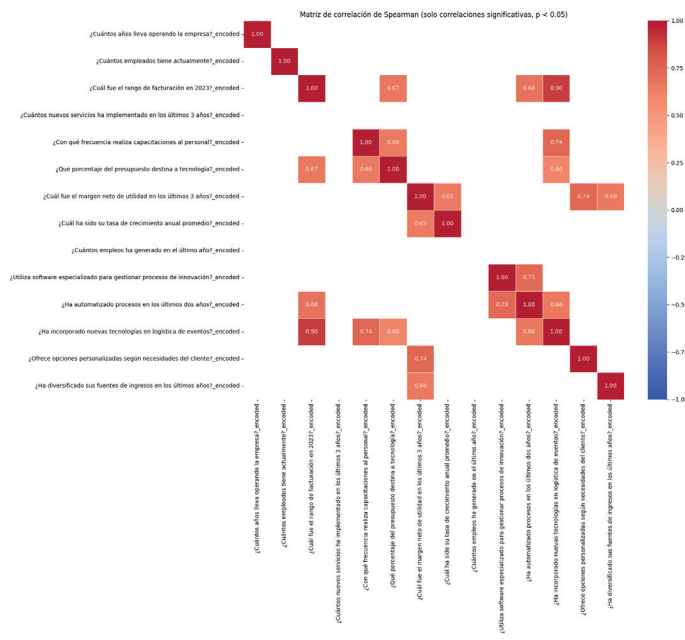
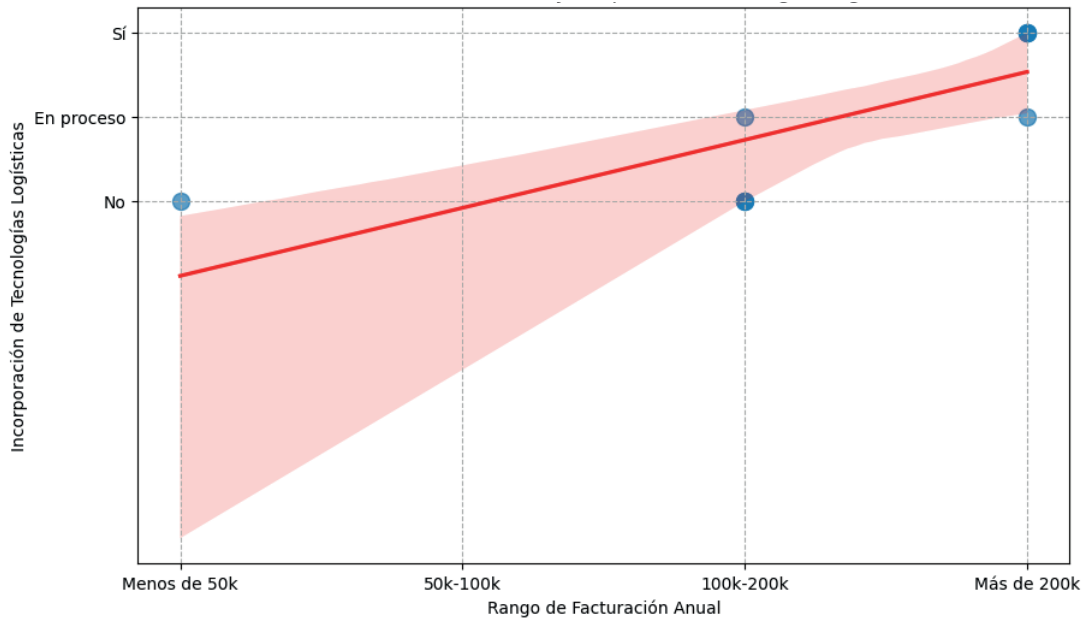


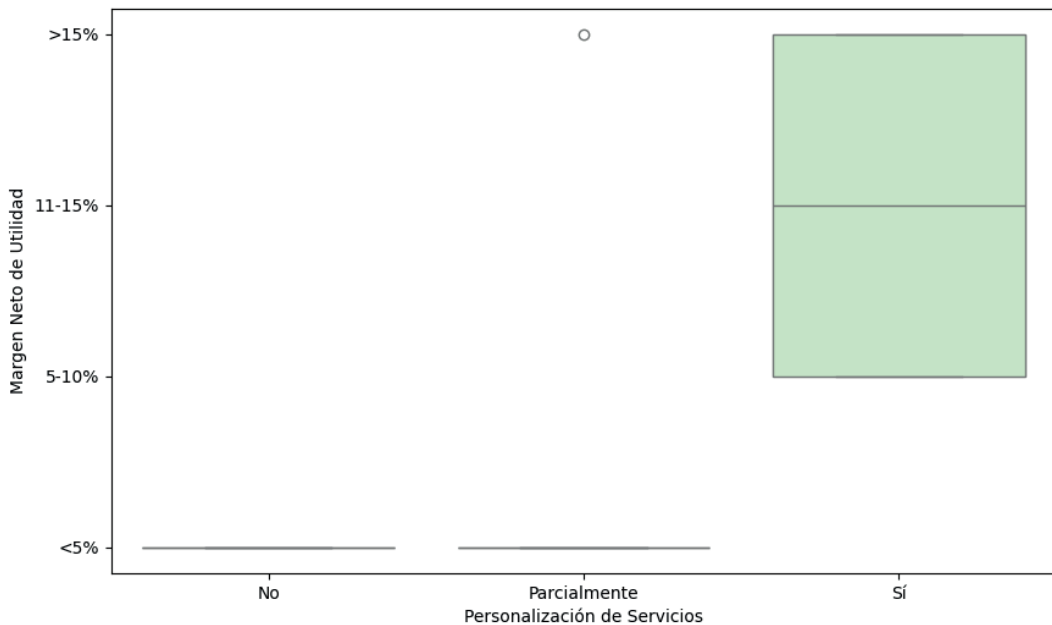
Figura 2. Facturación vs. tecnologías logísticas



Paralelamente, se observó que el 33.3 % de las empresas que ofrecen servicios personalizados reportaron márgenes de utili-

dad superiores al 15 % (figura 3), confirmando una correlación positiva ($\rho = 0.743$) entre diferenciación de servicios y rentabilidad.

Figura 3. Margen neto utilidad vs. personalización



Estos hallazgos cuantitativos se complementaron con el análisis cualitativo de las entrevistas, realizado mediante codificación

temática, lo que reveló patrones y tensiones críticas en la gestión de la innovación y sostenibilidad de las Pymes ecuatorianas del sector

de organización de eventos. Se identificaron cuatro categorías emergentes: adaptación pospandemia, estrategias de innovación, prácticas de sostenibilidad y colaboración externa, las cuales se articulan con los hallazgos cuantitativos previos y enriquecen la comprensión del fenómeno estudiado.

Discusión y conclusiones

Las empresas evidenciaron una transición forzada hacia modelos híbridos y virtuales, donde la digitalización de procesos se consolidó como eje central. Sin embargo, esta adaptación no fue meramente tecnológica: el 67 % de los entrevistados mencionó la necesidad de mantener la calidad humana, combinando herramientas digitales con acompañamiento personalizado. Este equilibrio refleja la tensión teórica entre eficiencia operativa y calidez relacional, señalada por Sharma et al. (2022) en contextos poscrisis.

Por otro lado, se identificaron dos enfoques divergentes para gestionar la innovación:

- Enfoque estructurado: empresas que implementaron metodologías ágiles y herramientas colaborativas.
- Enfoque intuitivo: otras organizaciones priorizaron proyectos basados en "emociones y confianza en la idea", con mínima evaluación de riesgos.

Esta dicotomía corrobora la teoría de Ramírez Molina et al. (2023), quien advierte que la falta de sistematización en Pymes limita la escalabilidad de innovaciones, a pesar de su potencial creativo.

Del mismo modo, aunque el 83 % de los entrevistados expresó interés en sostenibilidad, sólo el 17 % inició procesos de certificación. Los desafíos principales fueron costos de adaptación y desconocimiento de incentivos fiscales. No obstante, surgieron prácticas innovadoras, como la inclusión de proveedores locales y programas sociales, que alinean la

responsabilidad social con modelos de negocio, tal como propone Coliaza y López (2021).

Solo el 33 % estableció alianzas con universidades o startups, obteniendo beneficios como acceso a talento joven y tecnologías emergentes. Un caso destacado fue la cocreación de eventos académicos con una universidad local, que permitió integrar investigación aplicada en logística. Sin embargo, la mayoría subutilizó estas redes, limitándose a "descuentos en espacios o regalos para clientes". Esta brecha entre potencial y práctica coincide con lo observado por Sumba et al. (2024), en Pymes ecuatorianas, donde la desconexión academia-industria persiste como barrera para la innovación.

De ahí que, los hallazgos cualitativos amplían el marco de Carvache et al. (2022), demostrando que la innovación en Pymes no es un proceso lineal, sino una interacción dinámica entre recursos tecnológicos, cultura organizacional y presiones del entorno. Además, revelan que la sostenibilidad, aunque valorada, requiere marcos regulatorios claros y apoyo financiero para trascender el discurso y materializarse en acciones medibles.

Además, los hallazgos de este estudio revelan patrones críticos que dialogan con la literatura internacional, a la vez que destacan particularidades del contexto ecuatoriano. La correlación significativa entre facturación anual y adopción de tecnologías logísticas ($\rho = 0.897$) coincide con Aguirre y Caldera (2023), quienes identificaron que la logística 4.0 incrementa ingresos en un 40% en Pymes mexicanas.

Sin embargo, la baja inversión en tecnología (<5 % del presupuesto) contrasta marcadamente con el 20 % reportado en Pymes colombianas (Monsalve et al., 2024), lo que sugiere la existencia de barreras estructurales locales, como acceso limitado a financiamiento o resistencia cultural a la digitalización. Esta divergencia subraya la necesidad de políticas diferenciadas que consideren las particularidades de economías

en desarrollo, donde la adopción tecnológica no solo depende de recursos económicos, sino también de capacitación y confianza en herramientas digitales, tal como emergió en los testimonios cualitativos.

En materia de sostenibilidad, la ausencia total de uso de energía renovable (0 %) dista del 25 % observado en Chile (Cepal, 2018), reflejando un rezago en la integración de prácticas ambientales en el sector eventos ecuatoriano. Esta brecha no solo responde a limitaciones técnicas, sino también a un desconocimiento de incentivos fiscales, como señalaron los entrevistados. No obstante, el éxito de iniciativas en este ámbito dependerá de su adaptación a escalas reducidas, ya que el 83 % de las Pymes estudiadas son empresas con menos de 10 empleados, un perfil que demanda soluciones de bajo costo y alta flexibilidad.

Los resultados también destacan la relevancia de la personalización de servicios ($p = 0.743$) como predictor de rentabilidad, ampliando el marco teórico de Mosquera et al. (2023), quienes centraron su análisis en mejoras operativas. Este hallazgo sugiere que, en sectores intensivos en servicio, como la organización de eventos o la adaptación a demandas específicas, no es un mero diferenciador competitivo, sino un motor directo de márgenes elevados.

Sin embargo, persisten limitaciones metodológicas: el tamaño muestral reducido ($n = 12$) y el sesgo geográfico (91.7 % en Guayaquil), imposibilitan generalizar resultados a contextos rurales o regiones con menor acceso a tecnología. Futuras investigaciones deberían replicar este estudio en provincias con dinámicas socioeconómicas distintas como Manabí o Azuay, para identificar variaciones regionales.

Finalmente, los testimonios cualitativos enriquecen la discusión al revelar tensiones no capturadas por los datos cuantitativos. Por ejemplo, la dicotomía entre automatización y calidez humana —donde empresas combi-

naron herramientas digitales con acompañamiento personalizado— sugiere que la innovación en Pymes no sigue modelos binarios (tradicional vs. tecnológico), sino híbridos que equilibran eficiencia y relaciones humanas. Esta perspectiva refuerza la propuesta de Sharma et al. (2022), sobre la necesidad de enfoques pospandemia que integren lo digital y lo social, un principio crítico para sectores donde la interacción personal sigue siendo un pilar de valor.

Este estudio evidencia que la gestión de la innovación en Pymes ecuatorianas de organización de eventos opera como un mecanismo dual: por un lado, impulsa la rentabilidad mediante la adopción tecnológica y la personalización de servicios, y por otro, enfrenta desafíos críticos en sostenibilidad debido a brechas estructurales y culturales.

La correlación entre tecnologías logísticas y facturación refuerza la teoría de que la digitalización es un catalizador de ingresos, tal como se observa en economías emergentes similares. Sin embargo, la resistencia a invertir en herramientas avanzadas y la subutilización de alianzas externas reflejan un desfase entre el potencial innovador y su ejecución práctica, un fenómeno agravado por la falta de incentivos fiscales y capacitación especializada.

En materia de sostenibilidad, la casi nula adopción de energías renovables y la escasa gestión de residuos contrastan con estándares internacionales, señalando la urgencia de políticas públicas adaptadas a escalas microempresariales. La dicotomía entre automatización y calidez humana, identificada en testimonios cualitativos, sugiere que la innovación en este sector no debe limitarse a modelos binarios, sino integrar soluciones híbridas que preserven la interacción personal como valor agregado.

Si bien el estudio aporta *insights* valiosos, su alcance se ve limitado por el tamaño muestral reducido y el sesgo geográfico hacia Guayaquil. Futuras investigaciones deberían

explorar dinámicas regionales en provincias con menor acceso a tecnología, así como evaluar el impacto de programas de capacitación y subsidios en la adopción de prácticas sostenibles. En síntesis, este trabajo no solo valida marcos teóricos existentes, sino que ofrece una base empírica para diseñar estrategias contextualizadas, donde la innovación trascienda la mera eficiencia operativa y se consolide como pilar para un desarrollo empresarial inclusivo y resiliente.

Todos los colaboradores que no cumplan con los criterios de autoría deben incluirse en una sección de Agradecimientos. Ejemplos de personas que podrían ser reconocidas incluyen una persona que brindó ayuda puramente técnica o un jefe de departamento que solo brindó apoyo general. Proporcione cualquier reconocimiento personal por separado del texto principal para facilitar la revisión anónima por pares.

Además, individuos que brindaron asistencia para escribir, partes de una empresa especializada en comunicaciones, no califican como autores y por lo tanto deben incluirse en la sección de Agradecimientos. Los autores deben divulgar cualquier asistencia de escritura, incluido el nombre de la persona, la empresa y el nivel de aporte, e identificar la entidad que pagó por esta asistencia. No es necesario revelar el uso de los servicios de pulido de idiomas.

Financiamiento

Esta investigación no recibió una subvención específica de ninguna agencia de financiación en los sectores público, comercial o sin fines de lucro.

Declaración de conflicto de intereses

Los autores declaran no tener potenciales conflictos de interés con respecto a la in-

vestigación, autoría y/o publicación de este artículo.

Declaración de aprobación ética o consentimiento informado

No se utilizarán nombres u otra información de identificación al discutir o informar datos. Todos los sujetos dieron su consentimiento informado para su inclusión antes de participar en el estudio.

Autoría y Contribución de los Autores

Por medio de la presente hacemos constar que los autores del artículo arriba mencionado lo hemos enviado de manera voluntaria a la revista Economía y Negocios de la Universidad Tecnológica Equinoccial (UTE), con ISSN-e 2602-8050 para que se realice la evaluación del manuscrito.

Además, declaramos que este envío es original y que no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista. Así mismo, se declara que el texto se adhiere a los requisitos estilísticos y bibliográficos resumidos en la Directrices de los autores que aparecen en Acerca de la revista.

Finalmente declaramos que los autores realizaron la siguiente contribución:

Lisbeth Ivonne Mendoza Arteaga: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Redacción.

Laura Alexandra Arteaga Briones: Metodología, Supervisión.

Referencias

Aguirre-Franco, S. L., y Caldera-González, D. del C. (2023). la innovación en los modelos de negocio, una estrategia para la competitividad de las Mipymes. *Ciencia Latina Revista*

- Científica Multidisciplinar*, 7(6), Article 6. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8703
- Anguera-Aguilaga, M. T. (1986). La investigación cualitativa. *Educación*, 10, 23-50. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.461>
- Carvache-Franco, O., Carvache-Franco, M., Gutiérrez-Candela, G., y Carvache-Franco, W. (2022). Incidencia de la tecnología y gestión en la innovación de las Pymes exportadoras ecuatorianas. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i2.37936>
- Cepal (with Dini, M., y Stumpo, G.). (2018). *Mipymes en América Latina: Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento*. Cepal.
- Charpentier-Alcívar, A., Feitó-Cespón, M., y Contreras-Velázquez, L. M. (2021). Análisis teórico de los componentes de la competitividad de las PYMES. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 4(3), 174-184.
- Coliaza-Palomino, M. F., y López-Noriega, M. D. (2021). Responsabilidad social empresarial e innovación como estrategia competitiva en el sector turístico de Ciudad del Carmen, Campeche. *Hitos de ciencias económico administrativas*, 27(79), Article 79. <https://doi.org/10.19136/hitos.a27n79.4765>
- García-Briones, M. Y., Arteaga-García, M. E., Intriago-Cedeño, M. E., y Torrens-Pérez, M. E. (2023). Gestión de la innovación en las micro, pequeñas y medianas empresas del cantón Portoviejo, provincia de Manabí. *Revista Relayn- Micro y Pequeña empresa en Latinoamérica*, 7(3), Article 3. <https://doi.org/10.46990/relayn.2023.7.3.1106>
- KPMG. (2025, marzo 26). *Innovación: Más relevante por COVID-19 según 8 de cada 10 empresas en México y Centroamérica - KPMG México*. KPMG. <https://kpmg.com/mx/es/home/sala-de-prensa/press-releases/2021/04/innovacion-mas-relevante-por-covid-19-segun-8-de-cada-10-empresas-en-mexico-y-centroamerica.html>
- Monsalve-Botero, A. F., Perilla-Marin, L. A., y Tavera-Oliveros, C. Y. (2024). *Desafíos y oportunidades en la gestión de la innovación en las pequeñas y medianas empresas (Pymes)*. <https://repository.universidadean.edu.co/server/api/core/bitstreams/6af25388-3318-4d7b-a123-18544ff31434/content>
- Mosquera-Esparza, Z. A., Mosquera-Esparza, M. E., y Suárez-Monzón, N. (2023). Estrategias para la mejora de la gestión de la innovación didáctica en los docentes de la unidad educativa "los andes". *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(1), 168-177.
- Navas-Olmedo, W., Pallo, Y., Reascos, J., y Rodríguez, J. (2023). La innovación en las pymes como factor de sostenibilidad en el Ecuador. *Tesla Revista Científica*, 3(1), Article 1. <https://doi.org/10.55204/trc.v3i1.e153>
- Olivero-Vega, E., Vega-Sampayo, Y., Acosta-Prado, J. C., y Castro-Miranda, A. (2022). Relación entre la gestión de la innovación y la satisfacción estudiantil en el área de bienestar universitario. *Formación universitaria*, 15(4), 9-20. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000400009>
- Ramírez-Molina, R. I., Vergara-Ramos, L. A., Padrón-Molina, M. G., y Ramírez-Molina, R. J. (2023). Gestión estratégica e innovación en las organizaciones: Aproximaciones reflexivas. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 5(9), Article 9. <https://doi.org/10.38186/difcie.59.13>
- Rojas-Ramos, R. (2023). *La gestión del marketing digital y el posicionamiento competitivo de las MYPES del sector comercio, rubro Mini-market, distrito Rupa, Tingo María -2020*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/31595>
- Rojo-Gutiérrez, M. A., Padilla-Oviedo, A., y Riojas, R. M. (2019). La innovación y su importancia. *Revista Científica Uisrael*, 6(1), 9-22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v6n1.2019.67>
- Sharma, G. D., Kraus, S., Srivastava, M., Chopra, R., y Kallmuenzer, A. (2022). The changing role of innovation for crisis management in times of Covid-19: An integrative literature review. *Journal of Innovation y Knowledge*, 7(4), 100281. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100281>
- Solano-Solano, J. A. (2020). *Compendio para el estudio de la competitividad salarial*. Universo Sur. <https://www.umet.edu.ec/wp-content/uploads/2022/03/LBR-116.pdf>

Sumba-Bustamante, R., Pinargotty-Loor, J. G., y Pillasagua-Choez, D. F. (2024). Mipymes en el mercado de Ecuador y su rol en la actividad económica. *ResearchGate*. [https://doi.org/10.26820/recimundo/6.\(4\).octubre.2022.439-455](https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(4).octubre.2022.439-455)

Supercias. (2025). APPS SCVS (Gubernamental). APPS SCVS. <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrljoiMDMONTQzMzUtNjlkYy-00MDFhLWI3YzQtYTk5MmYyNDNkYTEwliwidCI6IjUzYzcyYjU5LWVmNjltNDBlYS1hYj>

[g2LTdIMjcyOTc5MWlwMSJ9&embedImagePlaceholder=true](#)

Torres-Ramírez, M. T. (2018). *Gestión de calidad bajo el enfoque de liderazgo en las Mypes del sector servicios, Agencias de organización de eventos, distrito de Iquitos, año 2018* (Universidad Católica Los Ángeles De Chimbote). https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/6114/GESTION_DE_CALIDAD_LIDERAZGO_TORRES_RAMIREZ_MILUSKA_TERESA.pdf?sequence=1&isAllowed=y



Copyright © The Author(s) - 2025