

VISIÓN DEL NUEVO ORDEN INTERNACIONAL EN EL SIGLO XXI

VISION OF THE NEW INTERNATIONAL ORDER IN THE 21ST CENTURY

Nelson García Osorio
Universidad Tecnológica Equinoccial
nelsone.garcia@ute.edu.ec

Carla García Moreta
Universidad de Ulsan - Corea del Sur
Carli.garcia27@hotmail.com

Celio Guayasamín Segovia
Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE
cfguayasamin@espe.edu.ec

RECIBIDO: 03 / 04 / 2017

APROBADO: 19 / 05 / 2017

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo desentrañar el cambio en el liderazgo mundial basado en la expansión financiera y petrolera. La sucesión de ciclos de acumulación económica dirigidos por Gran Bretaña en el siglo XIX y Estados Unidos de Norte América en el Siglo XX, estas situaciones hegemónicas no suspenden los procesos de competencia, centralización del capital y del poder, responsables de la repetición periódica de grandes crisis y largos períodos de transición, reorganización de la base productiva así como de cambio en el liderazgo mundial del sistema, por el resurgimiento económico de China que ha llevado a un nuevo nivel, la discusión entre el proceso de formación de una economía de mercado, el desarrollo capitalista y la reemergencia geopolítica de Rusia la cual es considerada por Estados Unidos una amenaza dada su capacidad nuclear y energética.

Palabras Claves: Estados Unidos, hegemonía, Rusia, China

Abstract

The present work aims to unravel the change in world leadership based on financial and oil expansion. The succession of cycles of economic accumulation directed by Great Britain in the nineteenth century and the United States of America in the twentieth century, these hegemonic situations do not suspend the processes of competition, centralization of capital and power, responsible for the periodic repetition of large Crisis and long periods of transition, reorganization of the production base as well as change in the system's global leadership, the economic resurgence of China that has led to a new level, the discussion between the process of formation of a market economy, The capitalist development and the geopolitical reemergence of Russia which is considered by the United States a threat given its nuclear and energetic capacity.

keywords: United States, hegemony, Russia, China

Introducción

"En los primeros años de la guerra¹, Gran Bretaña había concedido préstamos a sus aliados más pobres, fundamentalmente Rusia, mientras que los Estados Unidos, todavía neutrales, tuvieron las manos libres para acelerar el desplazamiento de Gran Bretaña en América Latina y en otras partes de Asia como principal inversor extranjero e intermediario financiero" (Arrighi, 1999).

El resurgimiento económico de China, se refiere a la emergencia de un modo de producción basado sustancialmente en la inversión en trabajo humano de acuerdo al mercado, pero sin una tendencia inherente al desarrollo intensivo de capital y energía fósil. Esta relación de producción estableció un patrón institucional y tecnológico distintivo, que tuvo unos papeles cruciales en las respuestas de esta región a los desafíos y oportunidades creados por la revolución industrial occidental.

Si el mundo en el siglo XXI está destinado a ser multipolar, la élite rusa considera que su país debe ser uno de los polos, por la disposición de recursos naturales y el abastecimiento de gas a los países de Asia Central, donde se construyeron como en el caso de Kazajistán tuberías para el mercado de gas natural licuado LNG.

Antecedentes

"Arrighi² afirmó que la crisis inicial de la hegemonía americana comenzó en la década de 1970, y que su crisis terminal está en pleno curso, en este inicio del siglo XXI, cuando ya se anuncia un nuevo ciclo de acumulación capitalista liderado por uno o varios países asiáticos" (Fiori, 2009)

Los Estados Unidos respondieron a la crisis de hegemonía en los años 1980 compitiendo agresivamente por capital en los mercados financieros globales y con una escalada en la carrera armamentista. Buscó, por un lado, resolver los problemas de rentabilidad de la economía americana y, por otro, dar una respuesta a la crisis de hegemonía. La esencia fue un cambio en la acción del Estado Norteamericano desde el lado de controlar la cantidad de dinero en el proceso de expansión financiera. Por medio de este cambio, el gobierno norteamericano dejó de competir con la oferta privada de liquidez, y al mismo tiempo creó las condiciones de demanda para que en el futuro se dé un proceso financiero de acumulación. Situación donde todos los grandes ciclos de expansión del capitalismo llegan a una fase de financiarización³.

Como ejemplo tenemos los datos que el Banco Mundial maneja sobre la capitalización del mercado con respecto al pib para América Latina (precios de las acciones por las acciones que circulan), los cuales muestran que ésta pasó de 29.3% en 2003 a un nivel de 70% en 2007 y para 2011 descendió a 42%. Estos datos contrastan con los niveles de crecimiento productivo, los cuales son infinitamente inferiores (2.4%, 3% y 2.6% en los mismos años) al crecimiento en bolsa (Soto, 2013, p.65)

El sistema de relaciones interestatales del Este de Asia se caracteriza por una dinámica de largo plazo profundamente contrastante con los países occidentales. Sin embargo, la incorporación del sistema del Este Asiático dentro de las estructuras del sistema europeo globalizado no destruyó el

¹ La Primera Guerra Mundial, también conocida como Gran Guerra, fue una guerra desarrollada principalmente en [Europa](#), que dio comienzo el [28 de julio](#) de [1914](#) y finalizó el [11 de noviembre](#) de [1918](#)

² Giovanni Arrighi a partir de los años 80, tres décadas de su vida intelectual, se dedicó al estudio de la "crisis hegemónica de los Estados Unidos de Norte América", y de las transformaciones económicas y políticas mundiales de las décadas siguientes, que pasaron por la expansión vertiginosa de China y de gran parte de Asia, y llegaron hasta la crisis financiera de 2008.

³ La financiarización se refiere a los cambios que se dan en los mercados financieros y, principalmente a la importancia de los intereses del capital financiero sobre la dinámica de la producción y crecimiento.

sistema regional preexistente, sino que la resultante fue una formación político-social híbrida que proveyó un ambiente particularmente favorable para el renacimiento económico asiático, y para una transformación consecuente del mundo, más allá de la capacidad de las teorías basadas en la experiencia occidental.

La crisis de hegemonía del régimen militarista norteamericano, la expansión del mercado asiático y de la red de negocios en la región, marcaron la re-emergencia de un patrón de relaciones interestatales que estaban más próximas al patrón del Este de Asia, caracterizado por el tamaño y sofisticación del sistema de economías nacionales.

“Desde el punto de vista de Arrighi, la emergencia de una sociedad de mercado mundial parecería dar a entender el fin del capitalismo, dado que los nexos entre Estado y finanzas, nacidos de la rivalidad interimperialista, parecerían desaparecer, llegando a un proceso de equidad de la riqueza entre los pueblos de la tierra. Una visión como ésta parece idealizar las posibles consecuencias económicas y políticas de la emergencia de un nuevo centro de acumulación de capital, y ver en el patrón de desarrollo asiático un grado de armonía que tal vez no sea acorde con las contradicciones sociales y económicas internas” (Amadeo, 2007).

Por otro lado, según Josep Nye⁴, su visión de las relaciones internacionales sigue siendo lúcida y su teoría del poder blando⁵ ayuda a explicar los factores subjetivos del poder. Sus aportaciones otorgan legitimidad a aquellos estados que obtienen influencia internacional gracias a sus avances culturales e ideológicos, a los que augura mayores posibilidades de avance dentro de la comunidad internacional. “Gracias a su aguda visión de la realidad internacional y a su participación activa en política, Nye está permitiendo remover los cimientos de la preponderante escuela del realismo político norteamericano en las relaciones internacionales” (Cooker, 2010)

En cuanto a las conflictivas relaciones entre Estados Unidos con China y Rusia. China actúa diferente a los EE UU porque éste controla su poder basándose en la capacidad militar que dispone. Su dinámico crecimiento de China está impulsado por la competitividad económica, las relaciones de mercado guiadas por un estado de vocación desarrollista y con la posibilidad de expandirse interna y externamente tratando de desplazar la supremacía estadounidense en los mercados regionales y nacionales de América Latina, Oriente Próximo y Asia, así como dentro de EE UU y la Unión Europea. Tal es el caso que para los próximos años China podría ser la próxima superpotencia económica.

EE UU ha desarrollado una estrategia detallada, compleja y multifacética para socavar el ascenso de China al primer plano mundial. La estrategia implica medidas económicas, políticas y militares destinadas a debilitar el crecimiento dinámico de China y contener su expansión hacia el exterior.

Geopolíticamente China está con Pakistán, y Corea del Norte. Además, intenta afianzar sus posiciones en otros países de la región, mientras que los EE UU cuenta con la India, Corea del

⁴ Josep Nye, nació en EE.UU en 1937, es uno de los politólogos más influyentes a nivel internacional, fue decano de uno de los centros más prestigiosos de estudios políticos: la Escuela de Gobierno John F. Kennedy, en la Universidad de Harvard.

⁵ Los recursos de poder blando de un estado son la cultura (cuando resulta atractiva para los otros), los valores (cuando no hay hipocresía en su aplicación) y la política exterior (cuando se considera legítimo a los ojos de los demás). El grado de atracción de los estados pueden ser medidos mediante encuestas de opinión pública y estudios de casos.

Sur y con Japón. Pero la mayor batalla será con Rusia porque ésta defiende o plantea la multipolaridad.

Por otro lado, el colapso repentino y total del sistema de países satélites socialistas y la desintegración de la URSS supusieron una oportunidad excepcional para EE UU de extender su imperio de bases militares⁶. Las principales potencias europeas sintieron revivir sus momentos imperiales al apoderarse de los sectores industriales, de servicios, transportes, bienes raíces y finanzas de Europa Oriental, los países bálticos y los Balcanes, en una sustitución del dominio ruso “directo” por la dominación del mercado y de la ideología.

La hegemonía de los Estados Unidos de Norte América

El sistema internacional marcado por la fase de ascenso de los Estados Unidos desde los primeros años del siglo XX hasta la primera guerra mundial, posteriormente desplegó su poderío y consolidó su hegemonía como principal inversor extranjero e intermediario financiero.

Posteriormente la economía internacional durante los años treinta atravesó una crisis mundial que se prolongó durante la década de 1930. Piketty (2014) dice, entre 1929 y 1935, el nivel de producción de los grandes países desarrollados cayó en una cuarta parte, el desempleo aumentó del mismo modo y el planeta no salió por completo de esa “gran depresión” hasta que entró en la segunda Guerra Mundial.

En julio de 1944 en Bretton Woods se desarrolló un sistema para cambiar los dólares por oro. El resto de divisas se alinearon respecto al dólar, este fue anclado a 35 dólares la onza y tipos de cambios fijos, para garantizar el sistema monetario. Situación que le permitió a los Estados Unidos afianzar su poder hegemónico, sin embargo en 1971 se declaró la inconvertibilidad del dólar en oro, justo en los momentos que Estados Unidos tenía una fuerte crisis, de tal forma que afirma, Arrighi (2007)⁷ “el resultado fue una profunda crisis de la hegemonía estadounidense a finales de la década de 1960 y a principios de 1970 que calificó como crisis-señal de la hegemonía americana”. Actualmente se evidencia un nuevo ciclo de acumulación capitalista liderado por uno o por varios países asiáticos.

El resurgimiento económico de China ha llevado a un nuevo nivel la discusión entre el proceso de formación de una economía de mercado y el proceso de desarrollo capitalista. Kissinger (2012) manifiesta que “Qian Qichen, en 1991, advirtió que el nuevo orden internacional no podía mantenerse indefinidamente unipolar y que China iba a trabajar por un mundo multipolar, lo que significa que sus esfuerzos se centrarían en contrarrestar la supremacía estadounidense”.

Según Nye (2011) “existen, al menos, tres maneras para tener la capacidad de influir en los demás para conseguir que hagan lo que uno quiere: la primera es mediante el poder duro, la segunda mediante el uso del poder blando⁸ y la tercera, el llamado poder inteligente”.

⁶ El poder del imperio militar de EE.UU. no es superado por nadie en todo el planeta. Estados Unidos tienen 587 bases militares en 42 países del mundo, 4.154 bases en EE.UU. y 114 bases militares en 7 territorios de ultramar estadounidenses (se considera base cualquier localización con más de 10 soldados preparados para combate), según el diario digital (OroyFinanzas, 2016)

⁷ Giovanni Arrighi a partir de los años 80, tres décadas de su vida intelectual, se dedicó al estudio de la “crisis hegemónica de los Estados Unidos de Norte América”, y de las transformaciones económicas y políticas mundiales de las décadas siguientes, que pasaron por la expansión vertiginosa de China y de gran parte de Asia, y llegaron hasta la crisis financiera de 2008.

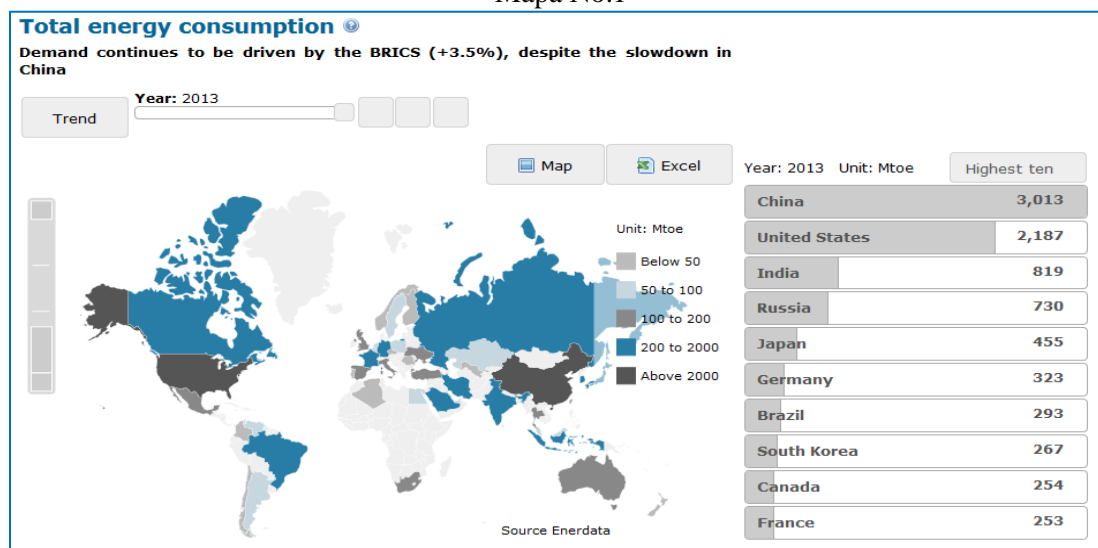
⁸ El poder blando representa una vía de obtener poder de una manera menos agresiva. El poder blando se contrasta con poder duro -recursos militares- que ha sido históricamente la medida más utilizada para obtener el poder nacional.

El éxito de poder blando en los estados, depende en gran medida de la reputación del país dentro de la comunidad internacional, así como el flujo de información entre los actores. De este modo, el poder blando se asocia a menudo con el aumento de la globalización neoliberal y la teoría de las relaciones internacionales. La cultura popular y los medios de comunicación son fuentes principales de poder blando.

Hoy en día EE UU es aún el poder dirigente en el mundo. Tras el colapso de la Unión Soviética, nadie ha podido equilibrar el poderío militar de EE UU. Paralelamente la economía americana ha estado en la vanguardia de la revolución de las tecnologías de la información. A través del Internet, de las universidades exportando formas culturales o con otros medios, EE UU logra este poder gracias a la posición central que ocupa en las redes mundiales, aunque globalización no equivalga a americanización.

Desde el punto de vista de las relaciones internacionales, la política exterior norteamericana estima que la principal amenaza sigue siendo Rusia, dada su capacidad nuclear y energética, tal es el caso que Klare⁹ (2008) manifiesta: “ las consecuencias geopolíticas de la escasez de recursos primarios, primordialmente los no renovables por los cuales compiten las máximas superpotencias planetarias, tanto del lado de la oferta como de la demanda: Estados Unidos, Europa, Brasil, Rusia, India y China”. Los cuatro últimos conocidos BRIC, China, Estados Unidos e India, son los que más consumen y serán cada vez más dependientes de los hidrocarburos, como se observa en el Mapa No.1, por los que luchan en cada área del planeta.

Mapa No.1



Fuente: *Global Energy Statistical Yearbook 2014*, en <http://yearbook.enerdata.net>

Klare (2008) expone “ el resurgimiento de Rusia debido al incremento de ventas de los recursos energético a Europa y China, done este último se había colocado por encima de los Estados Unidos como el primer consumidor global de energía, razón por la cual al haberse convertido en el primer consumidor global de la energía, se determina como un actor internacional primordial

⁹ Michael Klare analista de la geopolítica de los recursos naturales, escritor, profesor y conferencista que estudia temas de la guerra y la paz, la competencia de recursos y asuntos internacionales.

en el contexto global, tanto en precios como en tipo de energía”.

Reemergencia geopolítica de Rusia a inicios del siglo XXI

Primero, en las relaciones internacionales en la post-Guerra Fría, el mundo es dominado por el fortalecimiento de las posiciones económicas y políticas de un número considerable de estados y su integración en complicado mecanismo multilateral dirigida por los procesos internacionales.

Segundo, esta tendencia hacia una mayor integración y la multipolaridad es compensada por los intentos de crear estructuras de relaciones internacionales basados en la dominación de la comunidad mundial por los países desarrollados de occidente liderado por EE.UU.

En términos generales, se puede decir que el gas natural licuado (LNG por sus siglas en inglés), es una fuente importante de generación de energía y por tanto, las empresas como Gazprom de Rusia, se han convertido en importantes gestoras e impulsadoras de asistencia técnica y abastecimiento de gas en los países de Asia Central, es así que en Kazajistán se construyeron tuberías para el mercado de LNG. En el este de Siberia, se establecieron acuerdos comerciales que llegaron a los 9 billones de metros cúbicos de gas en el año 2006.

Por último, el valor agregado de los combustibles en el mundo y la vinculación del capital privado en las corporaciones con el Estado sirvieron para desarrollar una economía expansionista, y las proyecciones de una empresa como Gazprom, que a través de sus inversiones en gasoductos ha logrado llegar a países del este de Europa, centro de Asia y este de Siberia, las que hacen ver que el papel de Rusia en el escenario internacional es significativo.

La existencia de un orden mundial multipolar requiere, en el análisis de Rusia, el fortalecimiento de las instituciones internacionales y leyes que promueven la soberanía y la igualdad de los estados más importantes del mundo. En consecuencia, el Kremlin sigue a favor de un sistema de relaciones internacionales en las que los grandes estados son los principales defensores del orden mundial y sus relaciones intramuros son dictadas por cálculos de interés nacional.

En el enfoque de la política exterior, Rusia podría parecer cada vez más interesada en la idea de una asociación con China o la India, pero en gran medida como una forma de equilibrar lo que percibe como la hegemonía occidental y el unilateralismo. Durante gran parte de la última década, la complicada relación de Rusia con las potencias occidentales llevó a buscar la cooperación, así como estrechar las relaciones con poderosos estados no occidentales como Irán, India y China.

Conclusiones

Los chinos dependen del comercio marítimo y la armada americana está en la posición de bloquear los puertos de China. En el caso de que Estados Unidos lo hiciera, afectaría gravemente, por consiguiente, el interés fundamental de China es que nunca se dé este bloqueo.

China, en la actualidad es el poder emergente, razón por la cual EE.UU tomó medidas económicas, políticas y militares destinadas a debilitar el crecimiento dinámico de China y contener su expansión hacia el exterior.

En todo caso, hay algunas cosas claras sobre China: La primera, mientras mayor sea la dependencia china de la importación de petróleo, mayor será el riesgo de fricción y de conflicto con los Estados Unidos. La segunda, entre más grande sea su dependencia del carbón, menos cómoda será nuestra vida en el planeta y, la tercera, mientras mayor sea su énfasis en combustibles alternativos, más posibilidades tendrá de convertirse en la gran potencia del siglo XXI. La

respuesta, entre todas las posibles, que China pueda dar a sus necesidades energéticas, es aún incierta. Cualquiera sea su decisión, creará conflictos. Sea cual sea la decisión su fallo “sacudirá al mundo”.

Finalmente, Rusia por sus recursos energéticos tiene el potencial para influir en los mercados mundiales y con ello obtener ventajas políticas o económicas, sin embargo está de acuerdo con un nuevo orden mundial multipolar para que exista un equilibrio en el sistema internacional.

Referencias bibliográficas

- Arrighi, G. (1999) *El largo siglo XX. Dinero y poder en los orígenes de nuestra época*. Madrid, Ediciones Akal, pag.325
- Amadeo, J. (2007) *Adam Smith en Pekín* de Giovanni Arrighi, recuperado de <http://www.herramienta.com.ar/revista-herramienta-n-39/adam-smith-en-pekín-de-giovanni-arrighi>, el 22 de Mayo de 2016
- Cooker. (2010) *La Paradoja del Poder Norteamericano*, recuperado de http://mrcooker-laverdad.blogspot.com/2010/08/rothschild-y-rockefeller-tienen-el_20.html, el 28 de mayo de 2016
- Fiori, J.L. (2009) *Análisis económico y filosófico*, recuperado de <http://www.sinpermiso.info/textos/giovanni-arrighi>, el 22 de mayo de 2016
- Kissinger, H. (2012) *China*, Impreso por Nomos Impresores, p. 478
- Klare, M. (2008) *Rising Powers, Shrinking Planet*. The New Geopolitics of Energy, New York, Metropolitan Books.
- Mankoff, J. (2009) *Russian foreign policy: the return of great power politics*. Published in the United States of America by Rowman – Littlefield Publishers, Inc.
- Nye, J. (2011) *The Future of Power*, New York, Public Affairs.
- OroyFinanzas, (2016) recuperado de <https://www.royfinanzas.com/2016/11/587-bases-militares-imperio-militar-estados-unidos-42-paises-mundo>
- Piketty T. (2014). *El capital en el siglo XXI*, Ediciones Fondo de Cultura Económica Colombiana, Ltda, Bogotá Colombia, p.520
- Rodger, B. (2010) *Strategic Intelligence*, STRATFOR. Texas
- Soto, R. (2013) *América Latina. Entre la financiarización y el financiamiento productivo*. Revista problemas del desarrollo, 173 (44), p.65