**REVISIÓN POR PARES ACADÉMICOS**

**FACULTAD DE DERECHO, CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y SOCIALES – UNIVERSIDAD UTE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Código del árbitro:**  | **Código de par ciego:**  |
| **Código del autor:**  | **Fecha evaluación:**  |
| **Título del artículo:**  |
| Por favor revise el artículo científico a usted entregado. Asigne una puntuación, teniendo en cuenta el valor máximo asignado a cada parámetro. Al final sume los puntajes asignados y de la recomendación pertinente. |

|  |
| --- |
| **ORIGINALIDAD DEL MANUSCRITO** |
| **Parámetro evaluado** | Evaluación | Comentarios y observaciones |
| ¿El tema general de la investigación es original, actual y relevante? | /2 |  |
| ¿El título resulta novedoso y engloba la investigación que presenta el documento? | /2 |  |
| ¿El resumen resalta los puntos más relevantes del trabajo, incluye una breve síntesis de las principales conclusiones a las que se llegó, sin cubrirlas todas? | /4 |  |
| ¿El manuscrito presenta el estado actual del problema (Trabajos relacionados, estado del arte o revisión de la literatura), al incluir aquellos estudios similares más relevantes y destacar sus enfoques, pros y contras? | /6 |  |
| ¿En el manuscrito se señala correctamente en qué consiste la investigación, los objetivos propuestos, antecedentes e hipótesis? | /6 |  |
| **Total** | /20 |  |

|  |
| --- |
| **RIGUROSIDAD DEL MANUSCRITO** |
| **Parámetro evaluado** | Evaluación | Comentarios y observaciones |
| ¿La metodología describe en forma precisa el procedimiento realizado durante el diseño, experimentación y comprobación de la hipótesis? ¿Introduce precisa y oportunamente los recursos, materiales y métodos empleados en cada parte del proceso? | /10 |  |
| ¿Los resultados obtenidos son contundentes y están acordes con los objetivos e hipótesis del artículo? | /10 |  |
| ¿La discusión interpreta los resultados obtenidos, correlacionándolos con otros trabajos relacionados? ¿Enuncia las ventajas del estudio y sus aportes, así como las dificultades que se enfrentaron? | /10 |  |
| ¿La bibliografía es relevante, actualizada y suficiente? | /10 |  |
| **Total** | /40 |  |

|  |
| --- |
| **CLARIDAD DEL MANUSCRITO** |
| **Parámetro evaluado** | Evaluación | Comentarios y observaciones |
| ¿El manuscrito se halla escrito con un lenguaje claro, tal que resulta fácil de seguirlo y entenderlo? | /10 |  |
| ¿Las figuras y tablas son de buena calidad y aportan a la mejor comprensión del tema? ¿Toda figura y tabla es correctamente introducida y explicada en el texto? | /10 |  |
| **Total** | /20 |  |

|  |
| --- |
| **RELEVANCIA DEL MANUSCRITO** |
| **Parámetro evaluado** | Evaluación | Comentarios y observaciones |
| ¿Las conclusiones y recomendaciones precisan y puntualizan los resultados obtenidos y si permitieron cumplir los objetivos? ¿Plantean perspectivas del estudio, y la aplicabilidad de los resultados? | /15 |  |
| ¿El manuscrito contribuye al estado del arte de una manera adecuada? | /5 |  |
| **Total** | /20 |  |

|  |
| --- |
| **PRINCIPALES PROBLEMAS IDENTIFICADOS** |
|  |
| **SUGERENCIAS PARA EL (LOS) AUTOR (ES)** |
| Toda recomendación adicional para mejorar el artículo, ampliación de los puntos revisados, justificación de las decisiones tomadas, entre otras. |
|  |

|  |
| --- |
| **RECOMENDACIÓN FINAL** |
| Por favor, marque con una “X” la opción que aplique según su evaluación. |
|  | Aceptar sin modificaciones (Evaluación entre 91 y 100 puntos) |
|  | Aceptar con modificaciones menores (Evaluación entre 71 y 90 puntos) |
|  | Aceptar con modificaciones mayores (Evaluación entre 51 y 70 puntos) |
|  | Rechazar (Evaluación menor a 50 puntos) |

**Revisor Editor**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Para uso exclusivo del equipo editorial de la revista* | *Publicar en la Edición:* *Fecha:* | *Fecha de aceptación artículo:* |