

Cultura y diseño regenerativo en el aula

Regenerative culture and design in the classroom

EÍDOS N°20
Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo
ISSN: 1390-5007
revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos



¹Alejandra Alicia Vásquez Alvarado

¹UniCa-BERG Behavioral Economics Research Group
Centro de Investigación en Recursos Naturales y Sustentabilidad (CIRENYS), Universidad Santiago de Chile, Facultad de Administración y Economía, alejandra.vasquez.a@usach.cl,
ORCID: 0000-0001-7941-6225

Resumen:

Durante los años 2020 y 2021, en nuestra universidad hemos desarrollado un programa de formación docente para dar respuesta a la necesidad de formar a enseñantes que promuevan un cambio en sus estudiantes, con el objetivo que estos desarrollen e incorporen una mirada “regenerativa” en su futuro rol profesional.

En la actualidad nuestros estudiantes y profesionales titulados son y han sido formados para tener un “espíritu emprendedor”, respondiendo al sello institucional, no obstante, los nuevos tiempos claman por un urgente llamado de atención por la transgresión a los límites planetarios. Por esta razón, nuestro “planeta”, necesita y demanda nuevos “espíritus”, que además de ser emprendedores desarrollen una visión sistémica, sobre los efectos de nuestras conductas en el calentamiento global y en el medioambiente.

En este artículo se plasma la experiencia de creación y puesta en marcha de dos cursos a docentes en Economías regenerativas, post-covid y otros acontecimientos, realizado el primer semestre de 2020 y el curso Innovación para un mundo más Regenerativo y Sostenible, durante el primer semestre de 2021. Participaron 30 docentes de sedes de Santiago y Temuco y se conformaron grupos interdisciplinarios de co-creación y diálogo.

Abstract:

During the years 2020 and 2021 at our university we have developed a teacher training program to respond to the need to train teachers who promote change in their students, so that they develop a “regenerative” vision in their future professional role.

Currently our students and professionals have been trained to have an “entrepreneurial spirit” responding to the institutional seal, however, the new times express an urgent call for attention for the transgression of planetary limits. For this reason, our “planet” needs and demands new “spirits”, now that, in addition to entrepreneurs, they develop a systemic vision of the effects of our behavior on global warming and on the environment.

This article reflects the experience of creating and launching two courses for teachers in: Regenerative Economies, post-covid and other events, held in the first semester of 2020 and the Leadership and Innovation course for a more Regenerative World, during the first semester of 2021. Interdisciplinary groups of co-creation and dialogue were formed. 30 teachers from the Santiago and Temuco campuses participated.

Palabras clave: Bienestar, economía del comportamiento, economía regenerativa, formación docente, pensamiento sistémico.

Keywords: Academic Formation, Behavioral Economics, Regenerative Economics, Systemic Thinking, Well-being.

1. CONTEXTO Y ANTECEDENTES

Nuestro mundo se enfrenta a grandes crisis que nos afectan en múltiples dimensiones (estallidos sociales en diversas partes del globo; protestas contra racismo; movimientos feministas; de género y diversidad; ambientales Fridays4Future; Climate Scientist Rebellion; COP26; de salud Pandemia COVID-19; conflictos geopolíticos guerras en Siria, Rusia y Ucrania y económicas crisis de deuda mundial; crisis inflacionaria), entre otras. Nuestros establecimientos de educación superior, no permanecen ajenos a estas realidades. A medida que lidiamos con problemas como el cambio climático o la desigualdad global, se vuelve cada vez más imperioso que las personas tengan en cuenta cómo sus decisiones y comportamientos afectan un bien común más amplio.

Actualmente los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por las Naciones Unidas, convocan a varios actores a la consecución de estos objetivos para el año 2030. A nivel nacional nuestro país, Chile, ha desarrollado su propia agenda de desarrollo sustentable, en donde nuevamente se hacen presentes estas temáticas. Por ello hemos visto que es fundamental que nuestra comunidad universitaria incorpore esta visión. Sin embargo, hemos decidido dar un paso más adelante a la sustentabilidad. Esto nos impulsa a transitar hacia la regeneratividad.

Un concepto regenerativo es una idea que transmite la energía y potencial del papel que un proyecto pretende desempeñar [...] proporciona una especie de abreviatura que permite al equipo mantener la conciencia de los sistemas en todas las disciplinas y a través del tiempo (Mang y Haggard, 2016, p. 143).

El mensaje central del paradigma regenerativo es cambiar el enfoque del concepto de sostenibilidad y desarrollo sostenible, por uno, en el cual debemos minimizar las actividades que son degenerativas para el medioambiente, hacia maximizar las actividades humanas que restauran y regeneran los sistemas ecológicos. Cole articula que el diseño regenerativo “enfatisa un co-evolutivo, asociado a una relación entre los seres humanos y el entorno natural, que construye, en lugar de disminuir, capital social y natural”. (Cole, 2012, p. 39, citado en Roós, 2021, p. 110)

Entendemos que la educación para la regeneratividad puede hacer una diferencia sustancial incorporando cambios de paradigmas, en aspectos como: el modo de enseñanza y aprendizaje, el diálogo interdisciplinario, la toma de conciencia de la interdependencia de nuestras decisiones. Y también en una mirada autocrítica al reconocer la falencia en la preparación de nuestros estudiantes, futuros profesionales, para los desafíos actuales de la sociedad.

En la formación a las y los docentes nos propusimos los siguientes desafíos:

1. Ofrecer una visión de los cambios regenerativos necesarios que enfrentamos como sociedad, potenciando el trabajo y el diálogo interdisciplinario entre los y las docentes. En la segunda sesión se presenta la metodología curricular implementada.
2. Comprender procesos de transición hacia una cultura sostenible, posibles de accionar desde el rol docente, las sesiones tres y cuatro, detallan el diagnóstico y análisis de los resultados de la encuesta.
3. Desarrollar un proyecto regenerativo en la organización. La sesión cinco presenta resultados o “frutos” de la formación.
4. Interrogar el “significado” y el propósito de la labor docente, sesión seis.
5. Enfocar el desarrollo de las y los estudiantes como re-diseñadores de organizaciones con una perspectiva sistémica y regenerativa, sesión siete.

2. METODOLOGÍA CURRICULAR

La primera parte del curso se enfocó en estudiar los fundamentos teóricos, para ello se implementó una metodología participativa y expositiva, de discusión bibliográfica, estudio de casos y aplicaciones. Se facilitó el aprendizaje a través de nuevas metodologías de innovación social Teoría U Scharmer (2018) y Dragon Dreaming Croft, (2010) los temas que se abordaron, fueron los siguientes:

- Economías y Culturas regenerativas Wahl (2019).
- Felicidad y Economía (Esterlin 2001, 2003, 2010, Kahneman et al., 2003, 2004, 2006), definiciones y mediciones de bienestar, fundamentos filosóficos del bienestar y los resultados positivos/negativos del “bienestar” y del “mal-estar”, la paradoja del

Esterlin et al. (2010), la comparación social, la cinta andadora del hedonismo (Van Praag et al. 1999), el equilibrio de trabajo y vida.

- Introducción a la Economía del comportamiento: sesgos cognitivos y heurísticas en la toma de decisiones, la arquitectura de las decisiones.
- Enfoque de la Economía de la Rosquilla de Kate Raworth (2017).
- Nuevas Economías, Permacultura, Triple impacto, Empresas B, Banca Ética.

La segunda parte del curso consistió en “Una investigación sobre un proyecto regenerativo”. Se conformaron grupos, que llevaron adelante investigaciones transformativas, donde aplicaron nuevas metodologías de innovación social.

3. DISEÑO Y APLICACIÓN DE ENCUESTA

Se aplicó una encuesta online, fueron invitados por las direcciones de cada carrera los académicos de la universidad, respondieron un cuestionario de 20 preguntas estructuradas del siguiente modo: Percepciones sobre cambio climático; percepciones individuales y de los pares; información sobre nuevas economías; información sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); propensión a reciclar, propensión a participar en iniciativas pro-ambiente. Respondieron 67 académicos 17 de sede Temuco y 50 de Santiago. Un 34% fueron mujeres y un 66 % hombres.

4. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA

Entre los primeros resultados encontramos los siguientes: preocupación por el cambio climático, percepción propia (yo) muy preocupado un 86.6 %, entorno cercano (amistades) si están preocupadas un 52.2 % y la preocupación del entorno laboral (colegas) un 56.7 %. Figura 1.

Es muy interesante ver como varían las respuestas de los docentes respecto a la pregunta: de cuán preocupados se encontraban por el medioambiente, en la figura A se observa que un 86.6 %, se declaró altamente preocupado, mientras en la figura B, cambia cuántos consideran que su entorno cercano de amistades están preocupados por el cambio climático, la percepción decrece a 52.2 %, mientras en la figura C se observa que la percepción respecto a la preocupación

de los colegas es un 56.7 %, ligeramente mayor a la percepción de las amistades.

De estas figuras podemos inferir la presencia de un sesgo cognitivo, superioridad ilusoria o heurística de superior al promedio (Alicke y Govorun, 2005), que explica por qué los seres humanos suelen tener una alta percepción sobre el “buen comportamiento” de sí mismos.

En la figura 2 se observa que existe más conocimiento acerca de la economía circular y empresas B, conceptos menos

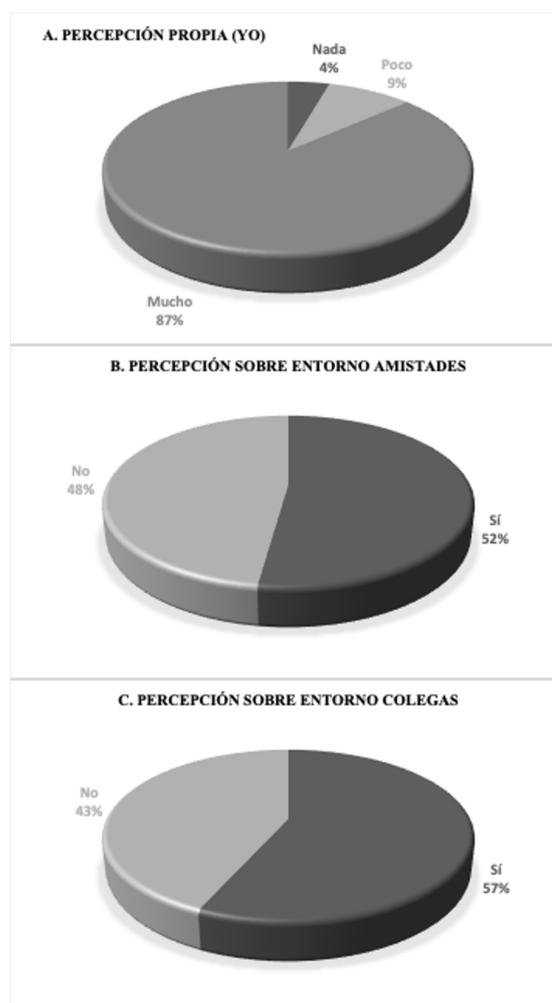


Figura 1. Preocupación por el cambio climático
Fuente: Elaboración propia.



Figura 2. Información sobre nuevas
Fuente: Elaboración propia.

familiares, fueron la economía del bien común Felber (2012), economía del Donut Raworth (2017).

De la figura 3 se desprende que las tendencias en el consumo de productos son mayoritariamente hacia productos convencionales, mientras que son pocas las personas que compran en negocios que promueven el cuidado del medioambiente;

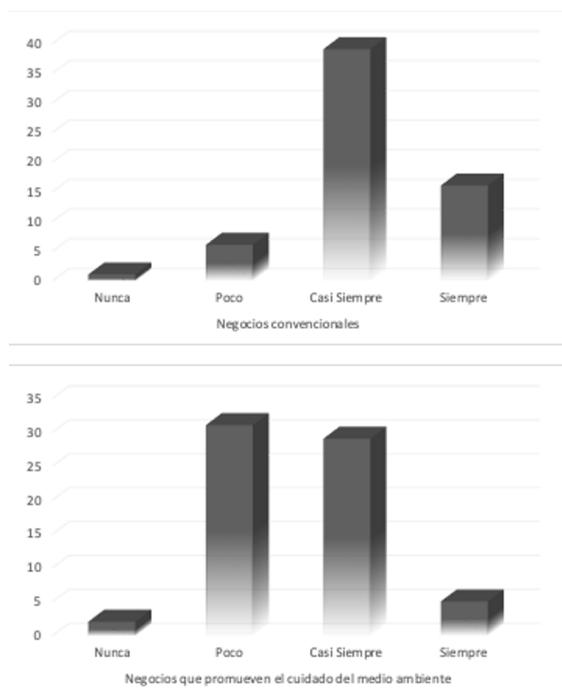


Figura 3. Preferencias de consumo entre negocios convencionales v/s negocios que promueven el cuidado del medioambiente
Fuente: Elaboración propia.

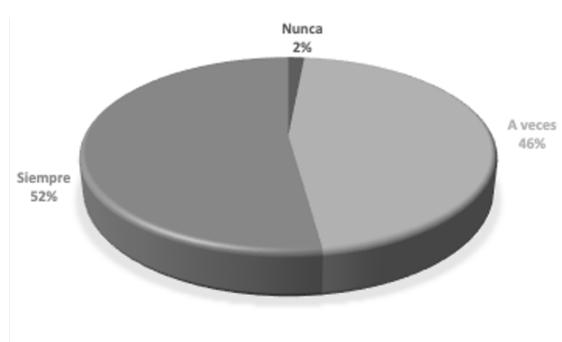


Figura 4. Porcentaje de estudiantes que reciclan
Fuente: Elaboración propia.



Figura 5. Conocimiento sobre ODS
Fuente: Elaboración propia.

hipotetizamos que la razón que explican este tipo de decisiones radica en el costo, ya que al ser productos “nicho”, comprar alimentación sana u orgánica representaría un porcentaje considerable en el presupuesto de una familia, además aún es escasa la presencia de este tipo de negocios en el mercado chileno.

En la figura 4 observamos que las y los docentes declaran que un 52 % “siempre” reciclan y un 46.3 % reciclan “a veces”. Preguntamos, adicionalmente qué tipo de materiales reciclan: vidrios 82.1 %, plástico 80.6 %, cartón 73.1 %, papel 64.2 %, ropa 61.2 %, baterías 55.2 %, material orgánico 37.3 %, metales 25.4 %, aceites 23.9 %, tetra-pack 3 % ningún material 1.5 %.

Respecto al grado de conocimiento de los ODS dentro de la comunidad universitaria solo un 50.7 % declara conocerlos. Cuando se les pregunta sobre los 5 ODS que consideran más importantes mencionan: Salud y bienestar ODS 3; Educación de calidad ODS 4; Energía asequible-no contaminante ODS 7; Agua limpia-saneamiento ODS 9 y Ciudades-Comunidades sostenibles ODS 11. Figura 5.

Cabe destacar que la agenda Chile 2030, considera como prioridad el cumplimiento de estos objetivos, que por su amplio espectro involucra distintas áreas del saber. Por lo cual es necesario que nuestros estudiantes puedan no solo conocerlos, sino incorporarlos en su quehacer profesional y por ende es de vital importancia que los docentes incorporen y relacionen los ODS en la enseñanza.

5. RESULTADOS O “FRUTOS” DE LA FORMACIÓN

A partir de la formación recibida por los académicos se crearon grupos interesados en aplicar y ser agentes de cambio en la universidad. Entre las acciones que se llevaron adelante tenemos las siguientes:

- *Laboratorio en Investigación para Emprendimientos de Cultura Regenerativa*
Este laboratorio realizó diversos estudios, entre los cuales está un diagnóstico a la comunidad universitaria para conocer las percepciones sobre la sustentabilidad. A partir de esto el equipo se capacitó en herramientas participativas y de

pensamiento sistémico, como son el Design Thinking y el Mapeo 3 D de la Teoría U Scharmer (2018). Además, se identificaron actores clave en la toma de decisiones universitaria, a los cuales se entrevistaron, para estar en consonancia con las líneas estratégicas de la universidad y advertir el modo de incorporar y sensibilizar cambios hacia la regeneratividad. Cabe señalar, que la situación de pandemia de COVID-19 fue una restricción a la hora de contactar y entrevistar más tomadores de decisiones.

- Ruta del pensamiento

A modo de divulgación para toda la comunidad universitaria se llevó a cabo un webinar el 15 de junio 2021, sobre Aplicaciones desde la Economía del Comportamiento: Co-construyendo una Universidad de Cultura y Emprendimiento Regenerativo.

- Incorporación en el plan de estudios

Los docentes incorporaron varios de los contenidos vistos en el curso en sus propios cursos. Se entregó bibliografía para ampliar y adaptar en sus respectivos programas y se mantuvo un constante intercambio después de cada curso.

- Dos cursos de investigación (Vertical Integrated Projects)

Con las y los docentes que fueron parte de los cursos de formación antes mencionados.

Se crearon dos nuevos cursos de investigación que se llevaron adelante en el segundo semestre de 2021.

- VIP "Espíritus Emprendedores Regenerativos"

- VIP "Aversión a la Desigualdad" ODS 10.

6. EL SIGNIFICADO Y EL PROPÓSITO DE LA LABOR DOCENTE EN LAS PRÓXIMAS DÉCADAS

De esta experiencia formativa, fue importante identificar puntos esenciales: el *sentido y el propósito de la labor docente*, un punto de partida, detenernos e interrogarnos y escuchar profundamente el llamado interno que cada persona vive al realizar esta labor. Parafraseando a Frederic Laloux (2016) en su libro reinventar las organizaciones, menciona la importancia de estar en sintonía con

nuestra consciencia de quiénes somos y cuál es nuestro propósito de vida, tomar decisiones bajo criterios internos y no externos, realizándonos cada día las siguientes preguntas:

- ¿Es correcta esta decisión?

- ¿Estoy siendo fiel a mi misma (o)?

- ¿Está en línea con lo que estoy llamada (o) a ser?

- ¿Estoy sirviendo al mundo?

- ¿Cómo podemos tener reuniones que sean productivas y edificantes, que hablemos desde nuestros corazones y no desde nuestros egos?

- ¿Cómo podemos tener un propósito central en todo lo que hacemos y evitar el cinismo?

Adoptar una perspectiva práctica facilita tener en cuenta implicaciones sociales y ambientales mucho mayores. Podemos "repetir" el modelo de enseñanza que ha promovido a gran escala el agotamiento de recursos naturales, destruyendo ecosistemas, cambiando el clima, agotando reservas de agua y suelos preciosos. Poniendo en riesgo el futuro de las próximas generaciones, con la suposición de que la "tecnología" sanará las cicatrices que la modernidad ha dejado en el planeta. Proseguir con una economía, en la que prima el modelo de crecimiento exponencial, con recursos finitos y reduccionistas, que deja fuera la complejidad del fenómeno de cambio climático y las repercusiones para las sociedades hoy en día y para las futuras generaciones.

Podríamos partir con la premisa de que los seres humanos no somos problemas a la espera de ser resueltos, sino potencial esperando a desarrollarse. La regeneratividad de nuestros campos sociales y naturales se genera en lo ecológico, social, económico, en lugares habitados de naturaleza y personas (Mang y Reed, 2012; Wahl, 2016). La idea fundamental es ayudar a nutrir y liberar el latente potencial que tienen estos lugares para aumentar la integridad, salud y resiliencia de los mismos.

Crear una historia de abundancia colaborativa, comprender que estamos fundamentalmente interconectados, que estamos nutridos por un inter-ser, es un proceso profundo de desarrollo personal,

que nos ayuda a ser personas más efectivas en colaboración y que nos ayuda a cambiar un mundo que está marcado por la competición, escases y separación.

Trabajar en salud sistémica, en relaciones sanadoras que ayudan a sanar a escala local, regional y global. Aumentar oportunidades para la región creando empleos más significativos y regenerativos, creando cohesión social, creando soluciones sistémicas de un triple ganar, esto nos ayuda a implementar los 17 ODS de la Agenda 2030, en soluciones locales, de comunidad, siempre adaptándose a la singularidad biocultural.

Crear un futuro más equitativo, que nos ayude a crear abundancia colaborativa y colectiva. Para esto es importante que la academia y la investigación científica creen nuevos paradigmas y modelos mentales que permitan este tránsito.

7. RE-DISEÑADORES DE ORGANIZACIONES DESDE UNA PERSPECTIVA SISTÉMICA Y REGENERATIVA

Con la finalidad de formar a nuestros estudiantes como agentes de cambio que puedan crear organizaciones desde una mirada sistémica y regenerativa. Es importante pensar en forma sistémica, comprender una nueva concepción de la vida, citando a Frijoft Capra:

hemos descubierto que el mundo material, en última instancia, es una red de patrones inseparables de relaciones; que el planeta en su conjunto es un sistema vivo autorregulado. La visión del cuerpo humano

como una máquina y de la mente como una entidad separada está siendo reemplazada por una que ve no solo el cerebro, sino también el sistema inmunológico, los tejidos corporales e incluso cada célula como un sistema cognitivo vivo. La evolución ya no se ve como una lucha competitiva por la existencia, sino más bien como una danza cooperativa en la que la creatividad y la aparición constante de novedades son las fuerzas motrices. Y con el nuevo énfasis en la complejidad, las redes y los patrones de organización, está surgiendo lentamente una nueva ciencia [...] Esta nueva concepción de la vida implica un nuevo tipo de pensamiento: -pensar en términos de relaciones, patrones y contexto. (Capra y Luisi, 2014, p.19)

El consultor organizacional Charles Krone desarrolló un marco que define los diferentes niveles de trabajo dentro de una jerarquía que parten desde prácticas convencionales a prácticas regenerativas (Figura 6). En los niveles inferiores se centra en la existencia (lo que ya está manifestado); en los niveles superiores se relaciona con el potencial (lo que podría ser pero aún no se manifiesta).

En este esquema, el nivel de trabajo más alto o regenerativo guía a los otros niveles, permitiendo que el sistema como un todo evolucione en armonía con su entorno.

Por tanto, desarrollar el marco para entender los sistemas vivos, cómo se relacionan, cuáles son los patrones claves que responden al contexto, será uno de los desafíos para la academia en el presente siglo.

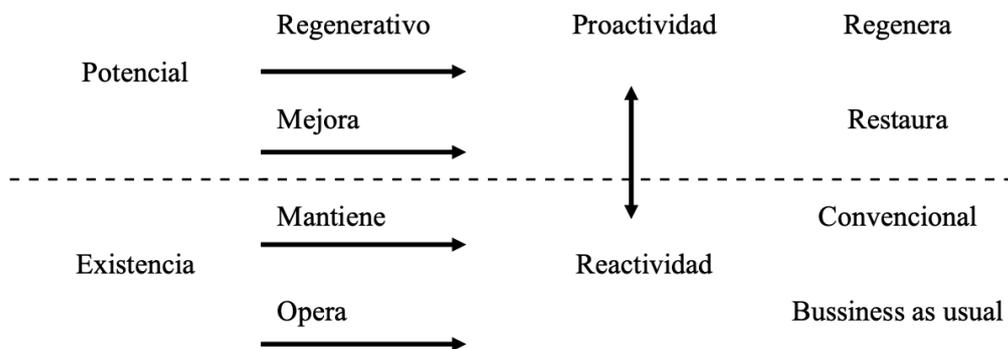


Figura 6. La regeneración como habilitadora de la evolución
Fuente: Desarrollado a partir del original por Charles Krone, en Mang y Haggard, 2016, p. 30

8. CONCLUSIONES

A lo largo de esta experiencia pudimos identificar la importancia de que cada docente se interrogue sobre el sentido de su quehacer laboral. A su vez, para sostener espacios creativos es necesaria la co-creación, mantener un propósito compartido con otras y otros colegas para potenciar la interdisciplinariedad y la colaboración, elementos necesarios para la creatividad.

Es necesario conocer los entornos y los contextos donde se ejerce la labor universitaria, a modo de crear entornos regenerativos, donde se generen más espacios de escucha, de plena presencia y por supuesto, elaborar con los jóvenes procesos de acompañamiento y de acción en terreno.

Queda aún plantearnos sobre cómo queremos que nuestro planeta se regenere. Podemos iniciar por nuestros territorios más cercanos, conocer las relaciones, patrones y contextos inherentes. De manera que se pueda facilitar el aprendizaje con esta mirada sistémica del contexto, desarrollando las potencialidades que cada estudiante trae consigo. Y sin duda las universidades cumplen un rol clave en esta transición, desde modelos convencionales hacia diseños regenerativos, que co-crean y transforman nuestra realidad actual.

9. REFERENCIAS

Alicke, M. D., y Govorun, O. (2005). The better-than-average effect. *The self in social judgment*, 1, 85-106.

Capra, F., y Luisi, P. L. (2014). *The systems view of life: A unifying vision*. Cambridge University Press.

Croft, J. (2010). *How to Run a Dragon Dreaming Creation Circle*. A Facilitator's Guide.

Easterlin, R. A. (2001). Income and happiness: Towards a unified theory. *The economic journal*, 111(473), 465-484.

Easterlin, R. A. (2003). Explaining happiness. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 100(19), 11176-11183.

Easterlin, R. A. (2010). Happiness, growth and the life cycle. *Europe Journal of Psychology*, 7(2), 395-398.

Easterlin, R. A., McVey, L. A., Switek, M., Sawangfa, O. y Zweig, J. S. (2010). The happiness-income paradox revisited. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 107(52), 22463-22468.

Felber, C. (2012). *La economía del bien común*. Barcelona: Deusto.

Kahneman, D. (1999). Objective happiness. *Well-being: The foundations of hedonic psychology*, 3(25), 1-23.

Kahneman, D., Krueger, A. B., Schkade, D., Schwarz, N. y Stone, A. (2004). Toward national well-being accounts. *American Economic Review*, 94(2), 429-434.

Kahneman, D., Krueger, A. B., Schkade, D., Schwarz, N. y Stone, A. A. (2006). Would you be happier if you were richer? A focusing illusion. *science*, 312(5782), 1908-1910.

Kahneman, D., Kahneman, D. y Tversky, A. (2003). Experienced utility and objective happiness: A moment-based approach. *The psychology of economic decisions*, 1, 187-208.

Laloux, F. (2016, April). *Reinventar las organizaciones*. Arpa.

Layard, R. (2007). Happiness and the Teaching of Values. *CentrePiece*, 12(1), 18-23.

Mang, P., y Reed, B. (2012). Designing from place: a regenerative framework and methodology. *Building Research & Information*, 40(1), 23-38.

Mang, P., y Haggard, B. (2016). *Regenerative development and design: A framework for evolving sustainability*. Wiley.

Marmot, M. (2004). Status syndrome. *Significance*, 1(4), 150-154.

Raworth, K. (2017). *Doughnut economics: seven ways to think like a 21st-century economist*. Chelsea Green Publishing.

Roös, P. B. (2021). *Regenerative-Adaptive Design for Sustainable Development: A Pattern Language Approach*. Springer.

Scharmer, O. (2018). *The essentials of Theory U: Core principles and applications*. Berrett-Koehler Publishers.

Van Praag, B. M., Frijters, P., Diener, E., Kahneman, D. y Schwarz, N. (1999). 21 The measurement of welfare and well-being: The leyden approach. In *Well-being: The foundations of hedonic psychology* (pp. 413-433). Russel Sage Foundation.

Veenhoven, R., y Vergunst, F. (2014). The Easterlin illusion: economic growth does go with greater happiness. *International Journal of Happiness and Development*, 1(4), 311-343.

Wahl, D. (2016). *Designing regenerative cultures*. Triarchy Press.

Wahl, D. C. (2019). Sustainability is not enough: We need regenerative cultures. In *Green Planet Blues* (pp. 241-245). Routledge.