

Centro Histórico de Quito, Una visión histórica de su urbanismo y arquitectura

The historic center of Quito, A historical vision of its Architecture and Urbanism

EÍDOS N°22
Revista Científica de Arquitectura y Urbanismo
ISSN: 1390-5007
revistas.ute.edu.ec/index.php/eidos



¹Mentor Eduardo Torres Cunalata

¹Universidad Central del Ecuador (Facultad de Arquitectura y Urbanismo), metorres@uce.edu.ec,
ORCID: 0000-0002-4203-2292

Resumen:

Este documento contiene los resultados de la investigación del desarrollo urbano que ha experimentado el Centro histórico de Quito (CHQ) desde una visión histórica de su 'urbanismo' y 'arquitectura'. Para ello se presentan los planes urbanísticos que demuestran la alteración en la morfología original del suelo, y se observa como la ciudad va creciendo de forma no homogénea dirigiéndose hacia las periferias. En donde se encuentra que la sociedad es el principal motor que generó estos cambios con los factores sociales, políticos y económicos, que influenciaron de gran manera al desarrollo de la fuerza productiva, dando inicio a un crecimiento de la densidad poblacional y esto da pie a un crecimiento exponencial de la misma. Así también se reflejan los cambios arquitectónicos que dieron paso a una nueva modernidad provocada por diversas corrientes arquitectónicas, la construcción de edificios en altura, nuevas tendencias que podrían representar una amenaza a la esencia del CHQ, ya que estas causan distorsión en la imagen que presenta el casco colonial.

Abstract:

This This document contains the results of research into the urban development of Quito's historic center. We present the urban plans that demonstrate the alteration in the original morphology of the land, and we see how the city is growing in a non-homogeneous way towards the peripheries. Where we find that society is the main engine that generated these changes with the social, political and economic factors that greatly influenced the development of the productive force, starting a growth in population density and this gives rise to an exponential growth of the same. This also reflects the architectural changes where we face a new modernity caused by various architectural trends, the construction of high-rise buildings, new trends that could represent a threat to the essence of the historic center, since they cause distortion in the image presented by the colonial quarter.

Palabras clave: Arquitectura , Centro Histórico, evolución urbana, población, Quito.

Keywords: Architecture, Historical Center, population, Quito, urban evolution.

1. INTRODUCCIÓN

El tema “Centro histórico de Quito, una visión histórica de su urbanismo y Arquitectura”, consta de varios acápites importantes que se vinculan perfectamente con nuestra historia urbanística y arquitectónica, lo hacen sumamente valioso para nosotros como arquitectos y también al público en general; el cual lo desee examinar. El enfoque que se da a la investigación es algo novedoso y que aporta significativamente, ya que se presenta una guía del patrimonio arquitectónico del CHQ y a la vez el desarrollo urbanístico que ha tenido.

Este es un trabajo de investigación que se realizó principalmente con herramientas informáticas, debido a las condiciones sanitarias actuales, con bases en fuentes confiables y fidedignas, publicadas por parte del Municipio de Quito en el documento “Arquitectura de Quito, Una visión histórica”, que relata los acontecimientos históricos ocurridos a través del tiempo a partir del periodo republicano.

El CHQ va desde la fundación de la ciudad, en el que se dispuso la organización por medio de una retícula cuadriculada con una distribución, en donde las plazas e iglesias jerarquizaban y funcionaban como ejes estructurantes para la ciudad con un estilo arquitectónico colonial predominante.

Dentro del desarrollo evolutivo, existieron distintos sucesos que propiciaron la expansión de la mancha urbana de la ciudad.

El crecimiento de la densidad poblacional propició factores socioeconómicos que dieron paso a una necesidad de vivienda y con esto su crecimiento exponencial hacia las periferias, con rellenos de quebradas para evitar la discontinuidad.

La influencia de nuevos estilos arquitectónicos representa una amenaza a la esencia del centro histórico. Aún así, esto no fue problema porque hasta la actualidad se conserva el patrimonio tangible, pudiendo observar y conocer la esencia de la historia de esta ciudad.

Así lograremos entender a fondo, de manera clara y concisa, lo que ocurrió arquitectónica y urbanísticamente con nuestro centro histórico, al realizar esta investigación encontramos ciertos retos en donde uno de los principales fue identificar la información adecuada y de una fuente segura y fidedigna.

2. MÉTODOS

En la presente investigación del CHQ nos desarrollaremos con la metodología cualitativa, obteniendo datos históricos de fuentes reales como son los documentos del Municipio de Quito (DMQ), además se evidencia de manera descriptiva la evolución de su arquitectura y de su urbanismo partiendo de algo tan específico como el relleno de quebradas hasta la concepción de las calles y su modelo de planificación.

Conociendo la problematización del CHQ a través del tiempo, muestra un crecimiento acelerado de su mancha urbana, generando alteraciones en su morfología original.

En donde los procesos urbanísticos no se dieron de forma homogénea y la modificación de la relación campo-ciudad se mostró de forma evidente, afectando de manera directa su desarrollo, desembocando en necesidades como vivienda propia, alimento, vestido, trabajo, entre otras. Se evidenció un sistema capitalista notable en el desarrollo de la fuerza productiva de la ciudad.

Para la conservación del CHQ ha sido necesaria la intervención pública que permita su protección, no obstante, en los distintos documentos urbanos se menciona un paulatino despoblamiento, constatado en los censos del INEC. A pesar de conocer la problemática de vivienda, las acciones públicas realizadas para este sector no han logrado mejorar las condiciones de habitabilidad.

Validad del proyecto

Analiza las intervenciones urbanas y arquitectónicas que ha tenido el casco colonial desde su fundación hasta la época actual. La metodología establecida combina documentos bibliográficos y

de planificación, análisis de campo, por medio de herramientas digitales, mapeos comparativos, cuadros y otras herramientas que relacionan los múltiples elementos, además de las proyecciones e indicadores sobre la temática de estudio.

Recolección y registro de datos

Se utilizaron estudios relacionados con la planificación del territorio y la conservación arquitectónica del CHQ, permitiendo comprender de forma general e integral el área de estudio. Se verificó las bibliografías en planes de desarrollo y ordenamiento territorial, así como en planes de protección y conservación del patrimonio cultural arquitectónico. Mediante el análisis de la documentación, sobre intervenciones realizadas por períodos, dentro de las cuales se recurre a informes y publicaciones de la gestión de instituciones como el Instituto metropolitano de patrimonio (IMP), Empresa de desarrollo urbano de Quito (EMDUQ), entre otras.

Con la documentación recolectada, mapeos comparativos y el análisis de campo por medio de herramientas digitales, se procesará los distintos datos para establecer indicadores e información relevante que permita entender el comportamiento e incidencia de los cambios arquitectónicos y urbanos en el área de estudio.

Con el análisis realizado se llega a definir los escenarios tendenciales respecto a las alteraciones en el CHQ dentro de su arquitectura y urbanismo.

3. HISTORIA

El 28 de agosto de 1534 se fundó la ciudad de Quito en la llanura de Cicalpa, llamada también la "principal población de los incas" dado por Sebastián de Benalcázar, el 6 de diciembre de 1534 se estableció definitivamente la villa de San Francisco de Quito.

Tres veces fue fundada Quito:

1. Por los aborígenes Qui-cara, cuyo nombre se ha perpetuado hasta hoy, sin el recurso de la historia escrita, por obra exclusiva de la prepotencia biológica.

2. Por los conquistadores Incas llegados del Cuzco, quienes propiamente no fundaron una nueva ciudad, sino que le aumentaron y le dieron una fisonomía incásica.

3. Por los conquistadores españoles los cuales dismantelaron la ciudad de Quito, y sobre su sitios y escombros, edificaron la nueva villa de San Francisco.

Sería de suponerse que la fundación española de Quito, ha de haber tenido lugar en medio de lo que es hoy Plaza de la Independencia, o el Palacio de Gobierno. Pero, en realidad, al menos la construcción de las primeras casas de los capitanes españoles tuvo lugar exactamente en el área ocupada hoy, comprendida entre las calles Olmedo, por el norte; Mejía, por el sur; Pichincha, por el oriente; y Cuenca, por el occidente. Es decir, frente al Colegio Mejía, y donde está incluido el edificio del Ministerio de Guerra (Enríquez, 2014).

La localidad misma de Quito, estaba formada por dos planicies, suavemente inclinadas de oeste a este, interrumpidas por profundas quebradas donde corrían limpias aguas.

La primera planicie estaba constituida por el espacio que hay entre la que después se llamó quebrada de

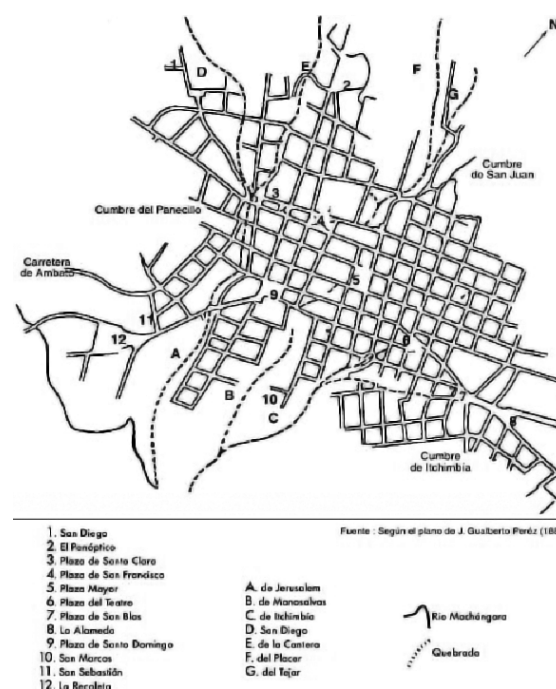


Figura 1: Morfología de Quito 1888
Fuente: (Instituto Francés de Estudios Andinos, 2010)

Jerusalén y la quebrada de la Iglesia parroquial (Capilla Mayor y Pasaje Royal) (Enríquez, 2014).

La ciudad antigua se acento sobre una plataforma de aproximadamente dos kilómetros por lado, al pie del Pichincha, que se encuentra en el lado noroccidental, inclinada hacia el suroriente. Estaba recorrida por tres grandes quebradas y sus ramales, ahora prácticamente desaparecidos bajo el suelo.

La central se denominó “Sanguña” y más tarde “El Tejar”, sirvió a los españoles para separar la nueva fundación, en el lado norte, de la población aborígen; había otra quebrada, que fue la primera que desapareció. La tercera corría desde el pie de la loma de San Juan hacia el sur, denominado “trcho de las Tenerías”. Las tres quebradas desembocaban en el Machángara.

4. ASPECTO URBANO.

Expansión urbanística

Con el desarrollo de las fuerzas productivas en el siglo XVIII, se comenzó a sentar las bases para el proceso de urbanización. Proceso que no se muestra de forma homogénea.

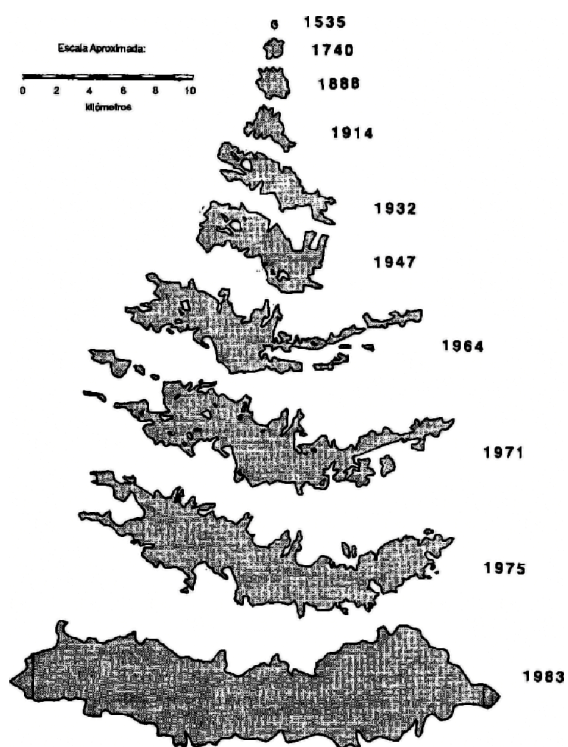


Figura 2: Crecimiento de la mancha Urbana
Fuente: <http://www.fao.org/3/w7445s/w7445s03.htm>

La modificación de la relación campo-ciudad, se consolida. Dando paso a un crecimiento exponencial.

El nacimiento de la industria, el dominio del capital comercial, la formación del capital bancario, la urbanización de ciertos sectores de terratenientes, etc. Son algunos de los factores que dieron paso a este crecimiento urbanístico.

Una de las primeras evidencias tuvo que ver con la saturación, compactación y consolidación, al extremo, de la mancha urbana de la ciudad: para aquel entonces en el año de 1904, la ciudad de Quito alcanzó una densidad poblacional de 276 habitantes por hectárea.

Dando paso al agotamiento de la forma de organización territorial. Factores predominantes que dieron paso a esto fueron la segregación residencial y la división social del espacio. Dejaron de existir los métodos precapitalistas de apropiación-habilitación-utilización del suelo urbano de calidad, altamente condicionados por el despojo y el reparto heredados de una jerarquía social colonial, con fuerte incidencia de la Iglesia católica.

“La transformación urbano-territorial mostró el agotamiento de la forma de organización de tipo radial concéntrica, hasta aquel momento imperante, y evidenció, como consecuencia, el nivel más alto al que ha llegado la crisis urbana” (Carrión, 2012).

El acelerado crecimiento urbano

El crecimiento acelerado de Quito, es un hecho de trascendental importancia para el impulso de la arquitectura. La ciudad que en 1946 ocupaba 1093 hectáreas; en 1959, 1284 hectáreas; en 1964, 1834 hectáreas; al inicio de la década de los setenta se extiende en 3020 hectáreas. En 1977 duplica a 6092 hectáreas, estos datos son indicadores de un crecimiento explosivo (Pino, 2008).

Población

La población de la parroquia Centro Histórico ha pasado de registrar 58 300 habitantes en 1990; a 50 982 habitantes en el año 2001; y 40 587 habitantes en el año



Figura 3: Crecimiento de la mancha Urbana 1760
Fuente: Gobierno abierto archivos ArcGIS



Figura 5: Crecimiento de la mancha Urbana 1987
Fuente: Gobierno abierto archivos ArcGIS



Figura 4: Crecimiento de la mancha Urbana 1956 Fuente:
Gobierno abierto archivos ArcGIS



Figura 6: Crecimiento de la mancha Urbana 2015
Fuente: Gobierno abierto archivos ArcGIS

2010. De igual manera, la proyección para el año 2014 fue de 36 610 habitantes en esta parroquia. Entre 1990 y 2001 se establece una tasa de crecimiento demográfico negativo de la parroquia Centro Histórico del 1.2 %; y entre 2001 y 2010 una tasa de crecimiento demográfico negativo del 2.5 % (Secretaría de Territorio del MDMQ; Municipio de Quito, 2015; CNPV, 2010). Para el año 2010 la densidad poblacional de la parroquia Centro Histórico presenta niveles bajos, aunque se hallan niveles medios en las zonas que circundan al Núcleo Central, y que concentran la mayor cantidad de población. Así, se observa que en 2010 la densidad global de la parroquia Centro Histórico fue de 108.2 hab. /ha, y su densidad urbana de 110,4 hab. /ha. Los índices más altos de densidad poblacional por sector se registraron en los barrios San Roque: 214.0 hab. /ha; La Victoria: 192.0 hab. /ha; y La Tola: 182,4 hab. /ha (Secretaría de Territorio del DMQ; CNPV, 2010).

El crecimiento comercial de esta área expulsa población residente hacia los barrios altos del centro: Toctiuco,



Figura 7: Plaza Marín
Fuente: Carlos Rhon, (1892)



Figura 8: Plaza Marín
Fuente: Google Eart, (2015)

El Placer, La Colmena, La Libertad, El Panecillo. Parte de este desplazamiento y gran parte de la migración que ya no tiene cabida en el Centro se asienta en el perímetro de la ciudad formando barrios periféricos, la mayoría de ellos ilegales y sin servicios dando lugar al violento proceso de expansión urbana de la ciudad. La calidad de centro de aprovisionamiento popular que fue adquiriendo el centro histórico llega a consolidar la informalidad que termina por motivar el desplazamiento de los otros niveles económicos, especialmente financiero y de gran comercio hacia el norte: también se desplazan otros sectores de la función administrativa nacional y local, aunque han permanecido las expresiones simbólicas del poder político y de la iglesia.

5. ASPECTO ARQUITECTÓNICO

En el ámbito arquitectónico, empezaron a construirse los primeros monumentos de la villa que, en un principio, eran de carácter religioso destacándose ya, desde el mismo instante de la fundación, la construcción de la iglesia y convento de San Francisco, en 1535.

En 1541 tuvieron los fundadores algunos materiales de construcción para mejorar las edificaciones, aparece, por fin el estilo arquitectónico hispano quiteño pues, hacia el año de 1537 se comienza a explotar cal en un pequeño horno de Tolóntag, dando después el cabildo una exclusiva industrial para esta exportación. También se hacían ladrillos; la piedra se utilizaba de los antiguos edificios indígenas, y a la vez, se dio comienzo a explotar la cantera de Pichincha, que se lo continúa haciendo hasta el día de hoy.

La primera construcción de los colonos, fue la Capilla Mayor, al norte situaron una pequeña iglesia llamada El Humilladero (hoy El Belén), la primera calle es la calle Pichincha, al hacer un trazado de la ciudad se determinó que esta calle tuviese 35 pies de ancho, la razón para que esta fuera la primera “calle real”, se originaba desde la primera plaza pública e iba hacia el sur.

El doctor Francisco Andrade Marín, relata la canalización y relleno de la gran quebrada de Jerusalén, como también el

relleno de lo que hoy conocemos como la Plaza de Armas frente al palacio de Carondelet; además, se conformó la plataforma de la primera plazoleta, que hoy se conoce con el nombre de "Plaza Marín".

Arquitectura colonial en Quito

A comienzos del siglo XVI, el arte y la arquitectura van a ser fundamentalmente religiosos, marcando el poder de las principales órdenes religiosas llegadas de Europa.

Podemos analizar la arquitectura desde dos grupos, en el primero tenemos una arquitectura patrimonial representada por iglesias y conventos, son las estructuras sociales y religiosas quienes ordenan la estética del CHQ.

Las iglesias más grandes de Quito, respondían a estructuras con características mudéjares: naves alargadas y compartimentadas, con arcos apuntados y armaduras de lazo en las cubiertas. Destaca el templo de San Francisco, que tiene en su fachada un lenguaje manierista. Con la presencia de los jesuitas en Quito inicia una arquitectura colonial con estilo barroco: plantas de cruz latina, arcos de medio punto, bóvedas de cañón corrido en la nave, cúpulas de media naranja sobre el tambor en el crucero y una rica decoración interior, otro estilo que hay que mencionar es el neogótico con el ejemplo de la Basílica del Voto Nacional, una monumental iglesia que por sus dimensiones es considerada la construcción neogótica más grande del continente.

En el segundo grupo tenemos la arquitectura menor, que es representada en las viviendas, aquellas obras que tienen características similares y que en principio servían para el habitar de las personas.

Angélica Arias, directora del Instituto Metropolitano de Patrimonio (IMP), explica que aún se puede observar el estilo colonial en las infraestructuras. Este se caracteriza por ser austero, sin ornamentos, de muros anchos (1.20 m, aproximadamente), tapias, patios centrales con crujías alrededor, huertas y pisos de piedra.

Pablo Moreira, presidente del

Colegio de Arquitectos de Pichincha, asegura que las casas coloniales fueron construidas en lomas y crecieron hacia abajo hasta llegar a la calle Pichincha, sitio hoy conocido como La Marín. Suelen tener zaguanes con escaleras, que eran como cuevas con los que se conectaba la calle con el patio central de la casa.

Ejemplos de esta arquitectura son la Casa Cadisan, construcción colonial que data del siglo XVI, que tiene una superficie total de más de 1360 metros cuadrados

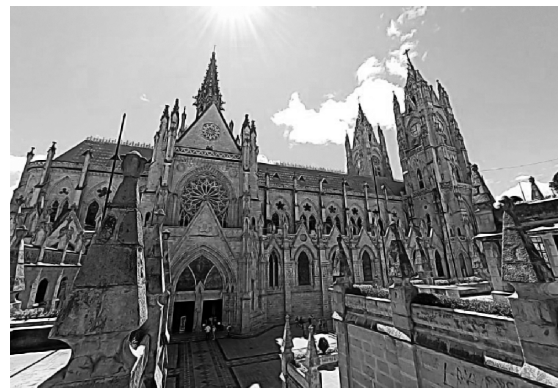


Figura 9: Basílica del Voto Nacional
Fuente: Fuente propia (2020)



Figura 10: Casa Cadisan
Fuente: (Molina, 2015)



Figura 11: Casa Cadisan, patio del magnolio
Fuente: (Molina, 2015)

divididos en dos plantas, y que conserva gran parte de su encanto general. Si bien esta construcción ha pasado por varias reformas su última restauración tuvo lugar en 1880 mantiene su patio rodeado por arcos, con buen número de árboles añejos.

En la actualidad, este edificio es de dominio público y es sede de una dependencia municipal. Su patio interior y jardín están abiertos al público, y se complementa con un restaurante que también puede disfrutarse. Se ubica sobre la calle García Moreno y Mejía.

Especulaciones sobre el espacio arquitectónico

“La arquitectura de esta época se integró armónicamente al conjunto ya construido. No modificó sustancialmente la escala urbana; tomando texturas y elementos de fachada con los edificios del entorno inmediato; se adaptó a la topografía y a los niveles ya existentes, anteriores a la construcción. Sin embargo, la nueva tendencia se expresó con el cambio en la distribución de la planta: antes se hacía alrededor de un patio abierto por el que entraba luz natural, ahora por un lucernario o cubierta de metal y vidrio. Lo que antes constituía una secuencia de volúmenes con patio al centro, ahora son volúmenes compactos bajo una o más cubiertas. Al desaparecer el patio como elemento de luz y distribución de circulaciones, así como el corredor aporticado alrededor del patio, de cuyas esquinas salían las circulaciones verticales, se adopta otra solución que generalmente se expresa como una circulación centralizada, importante en



Figura 12: Edificio del Palacio de Comercio.
Fuente: (Molina, 2015)

apariciencia, a menudo con gradas de dos accesos o con descansos desde los cuales conecta con corredores en varias direcciones, a veces de manera radial como en el Panóptico y el Observatorio astronómico, o con un corredor que rodea el cajón de la grada y sirve de acceso a varios ambientes” (Municipio de Quito, 1993)

Arquitectura moderna en Quito

La nueva concepción de la arquitectura deja a un lado los esquemas historicistas con el estilo neocolonial en los años treinta y cuarenta, la arquitectura se encontraba en transición de colonial a moderna. En esta época también se promovía el rescate de valores de arte colonial ecuatoriano.

Un gran ejemplo, el más significativo, de la implantación de arquitectura moderna fue el edificio Palacio de Comercio (actualmente Banco La Previsora), inaugurado en 1939. Este edificio para su época, era el más alto del CHQ con diez pisos, tiene influencia racionalista, por sus líneas sobrias; el diseño estuvo a cargo de la empresa norteamericana Hopkins & Dentz. Del Pino, I. (2004).

La gran magnitud del proyecto debido a su altura y los altos costos que representaba adquirir la tecnología adecuada, sumado a la dificultad de que los arquitectos que lo concibieron no podían viajar a Quito, hizo que el ambicioso complejo de La Previsora no empezara a levantarse sino hasta el año 1937, terminando y entregando la obra dos años más tarde, en 1939.

Un propósito hecho público en 1938 designa al complejo como Palacio de Comercio, en el que la planta baja funcionaría como pasaje comercial, las oficinas del Banco en los dos primeros pisos de la torre con entrada propia, oficinas de arriendo para firmas administrativas, comerciales y de servicios en los siguientes cinco niveles, mientras que el octavo y más alto se lo reservó para el Club de Empleados de La Previsora.

En 1954, la Organización de Estados Americanos (OEA) nombró a Quito como sede de la XI Conferencia Interamericana de Cancilleres que se

realizaría en 1959. Para ello, se creó la Junta Coordinadora Permanente de la XI Conferencia Interamericana cuya función era, entre otras, “considerar y resolver los problemas relacionados con la construcción y acondicionamiento de locales para el buen funcionamiento y alojamiento de las delegaciones y demás personal”.

En 1957, se creó la Secretaría General de la Conferencia y la Oficina de Construcciones como parte del Ministerio de Obras Públicas, a cargo del ministro, arquitecto Sixto Durán Ballén, donde se aprobó la ejecución de seis proyectos principales que cambiaron definitivamente el paisaje urbano de nuestra ciudad: el Palacio Legislativo, el Palacio de Justicia, la Residencia Universitaria de la Universidad Central, el aeropuerto de Quito, el Hotel Quito como el primer hotel de lujo de la ciudad, y el aeropuerto de Guayaquil, además de la remodelación del Palacio Presidencial.

En la década de 1950 es notable, también, la presencia del arquitecto Agustín Patiño que regresó a Quito después de hacer sus estudios en México y de haber participado en talleres con el arquitecto Félix Candela, que exploraba soluciones estructurales de cubiertas ligeras con cáscaras o membranas.

En Quito se construyeron dos estructuras de estas características que todavía existen: la de la gasolinera Ferri en El Ejido, de autoría del arquitecto Patiño y el paraboloides hiperbólico del Hotel Quito del ingeniero, Alejandro Segovia.

El paraboloides hiperbólico es una geometría de doble curvatura, que con dos apoyos permite grandes espacios libres y muy flexibles.

El del Hotel Quito, de mayores dimensiones, actúa como elemento de jerarquización del ingreso y como “*carport*”. Además de la importancia estructural, plástica y visual de este elemento, por su tamaño, adquiere un protagonismo relevante en el espacio urbano.

Edificios en altura - El boom petrolero

El *boom* petrolero de los años 70 posibilitó el auge económico que se tradujo en el florecimiento de construcciones. Esto,

sumado a que el Colegio de Arquitectos se había consolidado y que las primeras generaciones de estos profesionales ecuatorianos se habían graduado, fue una pieza clave para el desarrollo urbanístico de esta época.

La intersección de las avenidas Patria y Amazonas es el epicentro de este desarrollo y sobre este se edifican la Corporación Financiera Nacional, Hotel Hilton Colón y Cofiec. Esta trilogía, obra del arquitecto Ovidio Wappenstein, se constituyó en un nuevo estilo que se perfiló entre los denominados “rascacielos de la época”.

El estilo de *curtain wall* también marca una tendencia basada en el uso de vidrio de color oscuro como sucede con La Filantrópica o la Casa de la Cultura Ecuatoriana. El auge económico logra que muchos edificios de la banca se erijan majestuosos como el ex Banco Popular (ahora Ministerio de Educación) sea el primer edificio inteligente; o el Benalcázar 1000, Banco de Préstamos, La Previsora, Mutualista Pichincha.



Figura 13: Paraboloides hiperbólico, parque El Ejido
Fuente: (Villacres, 2014)



Figura 14: Paraboloides hiperbólico, Hotel Quito
Fuente: (Milton Narváez, 1970)

Otra de las características que tienen los edificios en altura es el predominio del hormigo estructural y formal, en donde se explota la fuerza estética y estructural del material; también se menciona la composición equilibrada de fachadas con el uso combinado de hormigón, cerámica y vidrio (Pino I., 2008).

6. ULTIMA DÉCADA EL CHQ

Durante la última década de vida del CHQ se aprecia un repunte casi explosivo del comercio informal, tanto en sus áreas patrimoniales como en espacios antes habitados y recorridos turísticos; diversificación de ofertas populares de alimentación y expendio de artículos, aunados al fracaso de varios emprendimientos comerciales y hoteleros tipo boutique; desplazamiento de la población habitante hacia otras zonas urbanas y refuncionalización de casas y edificios que se arriendan como almacenes, restaurantes y comedores.

Estado de la vivienda

Respecto al estado de la vivienda, y según datos del Censo Nacional de Población y Vivienda (2010) se concluye que más de la mitad de los pisos, paredes y techos de las viviendas del CHQ se consideran en buen estado: 59.41 %, 59.81 % y 55.17 % del total, respectivamente. Sin embargo, no deja de ser importante el porcentaje de viviendas en las que se estima que el estado de pisos, paredes y techos es regular: 36.09 %, 35.54 % y 37.03 % del total; y malo: 4.49%, 4.65% y 7.80 % del total.



Figura 15: Edificio Hotel Hilton Colon
Fuente: Reciclada

Propiedad y uso del suelo

Tanto los resultados del CNPV (INEC, 2010) como de la Encuesta Multipropósito 2016 muestran, aunque con notorias diferencias porcentuales, que la mayoría de residencias del CHQ son domicilios de alquiler. Las informaciones del CNPV (INEC, 2010) registran que el 64.6 % de viviendas del casco histórico son arrendadas; el 27.8 % son propias; el 6.1 % son prestadas o cedidas; y el 1.3 % por servicios.

Los datos comparativos de los años 2001, 2010 y 2016 relativos al CHQ muestran un proceso de despoblamiento de ciertas zonas que viene acompañado de un progresivo envejecimiento de la población, característica de los centros históricos que paulatinamente dejan de ser habitados y se transforman en espacios de visita. Al mismo tiempo, debido a su importancia para el empleo y el comercio a diferentes escalas, el CHQ se mantiene como un espacio vivo al que acuden diariamente miles de personas.

7. IDENTIFICACIÓN DE EDIFICIOS

Hospital del día central Quito

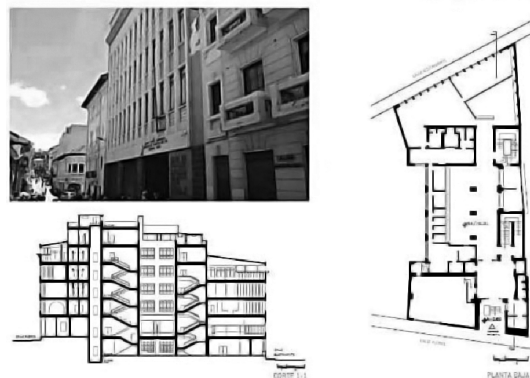


Figura 16: Estado actual Hospital del Día
Fuente: Reciclada

Panadería Royal (Edificio Royal)

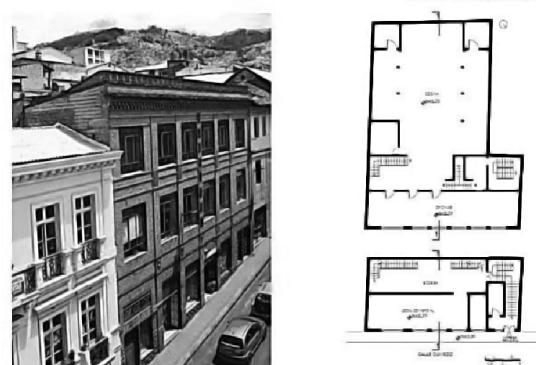


Figura 17: Edificio Royal
Fuente: Reciclada

Produbanco-Grupo Promerica (Edificio Sudamérica compañía de seguros)

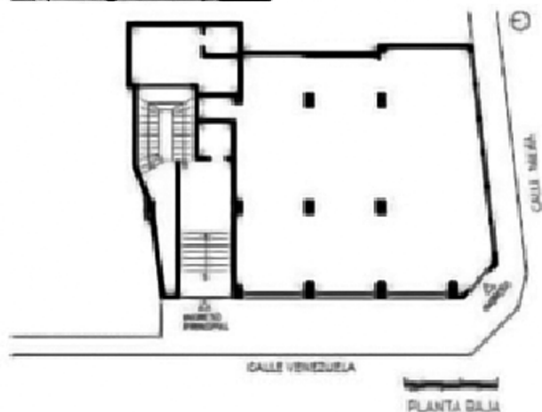


Figura 18: Edificio Sudamérica compañía de seguros
Fuente: Reciclada

Conjunto Edificio Simón Bolívar y Teatro Atahualpa

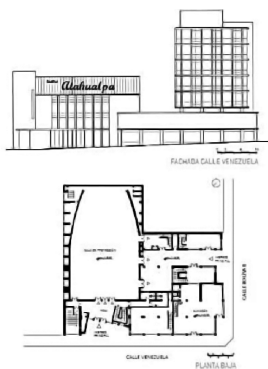


Figura 19: Edificio Simón Bolívar
Fuente: Milton Narváez 1900



Figura 20: Casa 1028
Fuente: Reciclada



Figura 21: Casa 1028
Fuente: Reciclada



Figura 22: Casa 1028 patio interior
Fuente: Reciclada

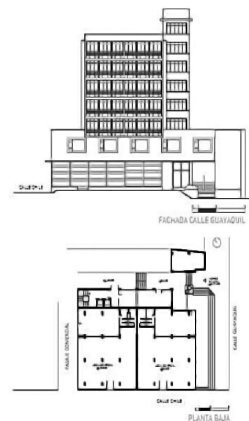


Figura 23: Edificio Guerrero Mora
Fuente: Reciclada

Palacio Municipal (Casa Municipal)



Figura 24: Palacio Municipal
Fuente: Iván Castro 1890

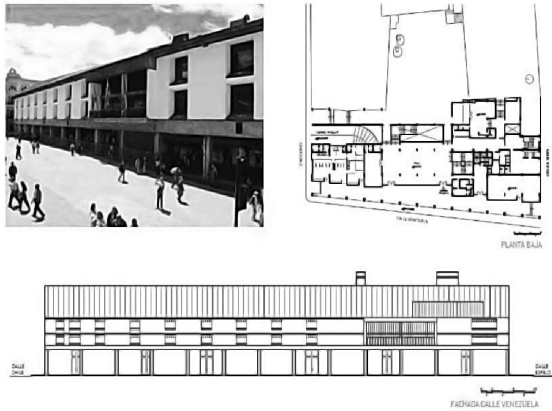


Figura 25: Palacio Municipal
Fuente: Reciclada

Edificio La Previsora (Hotel Humboldt)

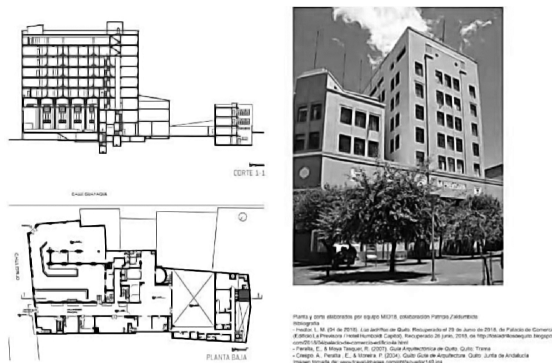


Figura 26: Edificio La Previsora
Fuente: Reciclada

Pasaje Amador (Pasaje Royal)



Figura 27: Pasaje Amador
Fuente: Milton Narváez, 1915

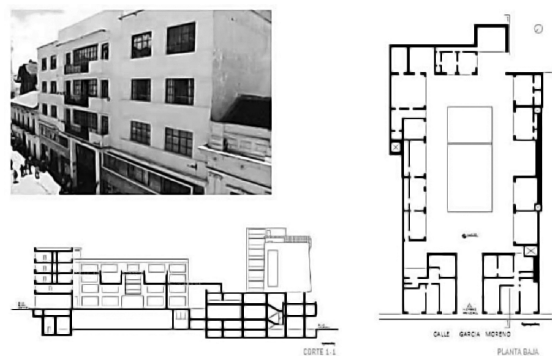


Figura 28: Pasaje Amador
Fuente: Reciclada



Figura 29: Pasaje Amador
Fuente: Milton Narváez, 1915

Ex Instituto Nacional de la Niñez y la familia (INNFA) Antiguo Banco de Prestamos



Figura 30: Ex Instituto Nacional de la Niñez y la Familia
Fuente: Reciclada

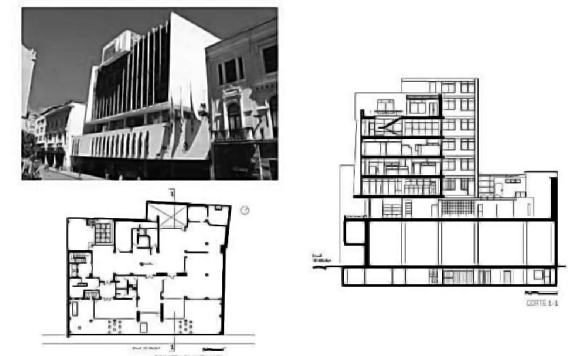


Figura 31: Ex Instituto Nacional de la Niñez y la Familia
Fuente: Reciclada

8. RESULTADOS

Sobre posición del Crecimiento de la Mancha Urbana desde 1760-2015



Figura 32: Sobreposición crecimiento Mancha Urbana

Fuente: ArcGIS

Estado de viviendas



Figura 33: Estado de las viviendas

Fuente: Elaborado por el autor

Decrecimiento Poblacional

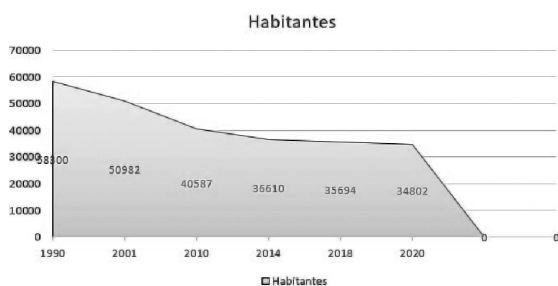


Figura 34: Decrecimiento Poblacional

Fuente: Elaborado por el autor

Estado actual de vivienda según censo

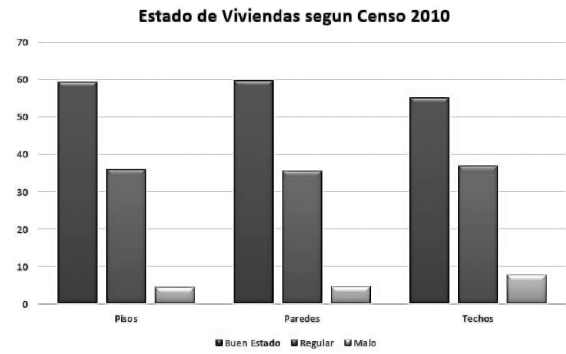


Figura 35: Estado de Viviendas censo 2010

Fuente: Elaborado por el autor

Arquitectura colonial



Figura 36: Patios internos en las edificaciones. Materiales de la zona empleados en la construcción.

Fuente: Archivo del autor



Figura 37: El Centro Cultural y Museo de Arte Colonial se emplazan también en una antigua construcción colonial, las calles Cuenca y Mejía, en el casco histórico. Incluyen plazas y monumentos que incluso funcionan como mojones. Existen corrientes: góticas, neoclásicas, barroco y de renacimiento.

Fuente: Archivo del autor



Figura 38: Teatro Bolívar casas aledañas, tuvo un incendio devastador en el año 1999 y fue restaurado. Se busca la uniformidad. Planta principalmente en cuadrícula. El arte colonial latinoamericano es principalmente. Se desarrolla un lenguaje ornamental y muy decorado Materiales de la zona empleados en la construcción de esta arquitectura.

Fuente: Archivo del autor

Arquitectura moderna



Figura 39: Edificio Guerrero Mora por el grupo ARQUIN. En la esquina de las calles Chile y Guayaquil. Lenguaje racionalista con una concepción estética y sin ornamentos. Tipología Torre plataforma; con un basamento horizontal y un bloque vertical de 5 pisos. Introdujo un nuevo lenguaje de materiales y técnicas constructivas. La planta baja es de uso comercial, vidriada y cubierta por un voladizo. Composición horizontal con ventanas corridas, referentes del estilo corbuseriano.

Fuente: Archivo del autor



Figura 40: Edificio La Previsora (Hotel Humbolt) por los arquitectos John Hopkins y Dentz. En la esquina de las calles Espejo y Guayaquil. Es el primer edificio en altura de Quito. El conjunto se compone de tres cuerpos: El volumen bajo de cuatro pisos y dos bloques en altura. Las fachadas expresan un lenguaje moderno, sin decoración, formas geométricas puras en las ventanas y molduras. Introdujo una nueva tecnología estructural y constructiva. Uso de hormigón armado, muros de ladrillos, pisos de baldosas y las modernas instalaciones eléctricas y mecánicas. Edificios en Altura, Nuevas oportunidades de la era petrolera. Los edificios en altura se disponen sobre las avenidas principales, Av. Patria, Amazonas, 10 de Agosto.

Fuente: Archivo del autor



Figura 41: *Curtain wall* o muros cortina, es una característica de los edificios en altura como una piel de vidrio. Predominio del hormigón estructural y formal. Composición equilibrada en las fachadas. La Filantrópica, 1970. Arq. Diego Ponce

Fuente: Archivo del autor



Figura 42: Plano texturado conformado por elementos prefabricados de hormigón. Elementos que se repiten en la fachada dando la sensación de movimiento. Edificio Benalcázar 1000, 1971. Arquitectos Najas, Flores, Rosero. Ubicado en la esquina de la Av. 10 de Agosto y Riofrío es Punto referente de la ciudad y la puerta al Centro Histórico.

Fuente: Archivo del autor

En los años cuarenta se redactó el Plan Odriozola (1942), que denominaba a este espacio “Casco Histórico”. Su valor patrimonial y cultural, así como las estrategias de protección, eran concebidos desde una perspectiva monumentalista. No existía una clara concepción histórica y cultural, aunque estaba condicionado por la interpretación de la comunidad que lo habitaba. Entre las actuaciones contempladas aparecía la apertura de vías de comunicación para descongestionar la ciudad y facilitar la comunicación sur-norte; la remodelación de las fachadas y mantenimiento de los edificios del Casco Histórico; la identificación de problemas de tránsito, acumulación de vehículos, transporte y venta de comestibles; la habilitación de lugares para estacionamiento de vehículos; la creación de espacios céntricos para ubicar los mercados (en el norte y sur de la ciudad); el ensanchamiento de ciertas calles: Guayaquil y Flores, Venezuela e Imbabura y Chile dentro del CHQ. Se plantea por primera vez la ordenación de usos del suelo desde un punto de vista social (zona obrera, media y residencial), pero no se definen actividades o usos del suelo para generar mayor productividad o la introducción de actividades que dinamicen la economía.

El Plan director de Quito y su Área Metropolitana (1973) planteaba un análisis y un esquema básico de propuesta de ordenamiento del territorio: una guía para usos del suelo y edificación (gobierno, instituciones, servicios, industrias y artesanías, comercio, religioso, educación, recreación y vivienda). En lo que se refiere al Centro Histórico, se continuaban identificando las mismas problemáticas, aunque con una visión sectorial. Debido a la inexistencia de un plan de zonificación para la vivienda, se pretendía crear un reglamento de edificación con servidumbres de urbanismo, alturas de edificación, intensidades de ocupación del suelo, áreas no edificables, etc. El centro histórico se había convertido en un área comercial y de oficinas ocupada por habitantes no residentes. Presentaba una densidad de población mayor, con problemáticas ya detectadas: “existe una enorme brecha entre las densidades brutas de la parte antigua de la ciudad y las partes norte y sur de la misma; mientras

en el centro de la ciudad las densidades brutas son altas 225.2 personas/ha» en la zona norte son tan solo de alrededor de 25 personas por hectárea, y en la zona sur cerca de 100 personas por hectárea” (Plan Director. Quito y su área metropolitana, 1973-1993, p. 29).

Las altas densidades del centro dejaban como resultado el que sus residentes viviesen en antiguas casas en condiciones deplorables y sin servicios higiénicos. Por ello, se planteaba bajar la densidad poblacional creando centros de servicios y comercios en otras áreas próximas (las parroquias que rodean el núcleo principal del Área Metropolitana de Quito) con el fin de distribuir la población de una manera más ordenada que no pusiera en riesgo el colapso del área central histórica. Pero destaca el hecho de que se reconocía la existencia de una dinámica diferente para las distintas unidades territoriales, como barrios o parroquias. La razón de estos contrastes estaba en los efectos de los procesos inmigratorios, la especulación en la vivienda o los usos del suelo en las distintas unidades y zonas del Centro Histórico. Todo esto se producía en unos años en los que aparecían cambios que afectaron a Quito. La Constitución ecuatoriana de 1978 le asignaba la condición administrativa de Distrito Metropolitano y capital de la República. A partir de 1992 se inició un proceso de descentralización administrativa, lo que marcó un debilitamiento del Distrito Metropolitano.

Plan Estructura Espacial Metropolitana en 1993. En la zona centro se identifican y delimitan cuatro unidades territoriales internas (parroquias): San Roque, Santa Prisca, El Batán y San Blas. Este documento pretendía recuperar las unidades de “barrio” y “parroquia”, incentivando y fomentando para ello la participación comunitaria. El Programa de Planificación del Distrito Metropolitano incluía en sus estrategias globales de reordenamiento nuevas formas de gobierno, así como propuestas de desarrollo socioeconómico y espacial para el CHQ el cual cuenta con dos Zonas Especiales Turísticas (ZET), La Mariscal y el CHQ mediante la Ordenanza Metropolitana 236 en 2012 que le asigna a la Empresa Pública Metropolitana de

Gestión de Destino Turístico, la tarea de formular planes, reglas técnicas y los flujos de procedimientos para la aplicación de esta ordenanza.

El Plan Especial del CHQ de 2003 es el primer ejemplo claro y decidido de análisis y plan de acción. Por primera vez se realiza una delimitación precisa del CHQ, y se definen los barrios que integran esta zona de protección. Como resultado queda una doble estructura: Núcleo central: González Suárez; Núcleo periférico: Aguarico, El Placer, El Tejar, La Chilena, La Loma, La Recoleta, La Alameda, La Tola, San Blas, San Diego, San Juan, San Marcos, San Roque, San Sebastián. El documento recoge una identificación morfológica de CHQ, los límites, la estructura y espacio público, los usos del suelo (zonas dedicadas al turismo, al comercio, la vivienda o bodegas, entre otras), características socioeconómicas de la población y el tipo de viviendas que habitan. También es importante el análisis que se hace de la movilidad humana y vehicular privada/pública. El plan plantea una revisión hacia el año 2010 del centro de la ciudad, de acuerdo con cinco ejes: capitalidad, residencia, cultural, actividad económica y turismo. Se actúa bajo patrones de sostenibilidad ambiental, bienestar social, seguridad, imagen e higiene urbana.

En el Plan General de Desarrollo Territorial 2000- 2020 se incluyen diferentes barrios irregulares/informales que han ido apareciendo desde la década de los setenta dentro y fuera de la ciudad histórica, con ocupación ilegal del suelo. Por esta razón en 2010 se creó la Unidad Especial Regula tú Barrio, que tuvo un período de vigencia de 2009 a 2011, cuando finalizó la redacción de este documento. En el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) existían un total 523 barrios irregulares. El CHQ se describe como una zona problemática en la que se reproducen las mismas deficiencias que recogían los planes anteriores. Además, se ponía énfasis en la necesidad de rehabilitación de infraestructura patrimonial, ante la situación de deterioro de muchos edificios por desconocimiento de los propietarios de los procedimientos legales. A pesar de todo, el Municipio apoyó económicamente a varios proyectos culturales y comunitarios.

Por primera vez, se reconocen en este documento la identificación de lugares con la denominación de “barrios informales”, especialmente localizados en las zonas de Calderón, Quitumbe, La Delicia, Calderón, Eloy Alfaro, Eugenio Espejo, Los Chillos, Tumbaco, y en la Administración Manuela Sáenz. En la Administración Manuela Sáenz, CHQ, se llegaron a identificar hasta 23 barrios informales. El término informal aparece recogido en la Ordenanza 0010 de Alcaldía del Concejo Metropolitano de Quito, en el que se define como aquellos barrios que no se encuentran bajo la regularización de la ocupación del suelo y dentro del marco de la planificación y el ordenamiento de la ciudad. Desde el punto de vista cultural, en este documento llama la atención otro hecho de gran significación por el cambio funcional que supone, y es que se reconoce la producción cultural, especialmente del CHQ (aunque se apunta a su todavía reducida presencia por las dificultades para acceder al consumo de productos culturales extranjeros).

Unos años más tarde, el Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial 2012-2022, aprobado en 2015. En esta misma fecha en la que se aprueba el plan, se definen 16 barrios que conforman el área protegida del CHQ. La sostenibilidad, paradigma dominante en el momento, comenzaba a ser eje central del ordenamiento territorial, organizado en este caso en cinco ejes: ambiental, económico, social, movilidad, y territorial. El plan se divide en tres partes: I Parte Políticas Plan Estratégico de Desarrollo; II Parte del Políticas Quito Ciudad Inteligente -la movilidad, factor de articulación; III Parte Políticas Plan de Ordenamiento Territorial: hacia una ciudad inteligente para la gente. Desde el punto de vista cultural se pone de relieve la fuerte implantación de museos, centros de interpretación y exposiciones, dirigidos a la actividad turística. Destaca el hecho de que se ha producido un progresivo vaciamiento del Centro Histórico. En el diagnóstico se incide en que la Administración Manuela Sáenz, una de las zonas territoriales más pequeñas en comparación con otras Administraciones del Distrito, aparecía con una concentración elevada de establecimientos económicos, asociada a la redefinición funcional producida en la

última década, así como por su elevada concentración de recursos patrimoniales, lo que ha impulsado su papel como nodo de atracción para turistas y visitantes.

Reflexión crítica desde la visión del crecimiento de la mancha urbana del Centro Histórico de Quito

A lo largo de la historia colonial y republicana, se evidencia que el CHQ tenía algunos drenajes naturales que evacuaban las aguas lluvia de los volcanes aledaños de esta ciudad, como el Guagua Pichincha, el Atacazo, entre otros, llegando a rellenar quebradas importantes para dar paso al replanteo de la malla reticular, siendo este factor un detonante en la expansión de la mancha urbana tanto en el sur, centro y norte de Quito, esta centralidad con el pasar del tiempo y el crecimiento de la ciudad se planificó en tres zonas, dejando de la siguiente manera:

La parte sur quedó planificada para el parque industrial, la parte central o centro histórico, como el poder político y religioso del país y la parte norte se estipuló como el sector económico.

Con esta expansión empezó un desarrollo desordenado subiendo la mancha urbana hasta cotas o sectores inhabitables, produciendo un deterioro a las viviendas patrimoniales por el mismo hecho de ser un paso obligado para transitar de sur a norte y viceversa, destruyendo el patrimonio edificado, provocado mayores daños a las edificaciones del sector en las luchas políticas contra los gobiernos locales y nacionales evidenciando la migración de la población residente del sector, quedando estas construcciones destinadas para el comercio, turismo y, muchas de ellas fueron abandonadas con deterioro constante.

Muchas de estas edificaciones que se encuentran en mal estado son fácilmente destruidas, ya sea por la acción de los fenómenos naturales o por el paso del tiempo, siendo además guarida de delincuentes y mendigos del sector, toranando estos espacios cada vez más inseguros; con el pasar del tiempo se evidencia la destrucción patrimonial y de la historia patrimonial del país.

Si bien el CHQ es considerado patrimonio cultural de la humanidad por ser el mejor conservado en la actualidad, esto puede cambiar debido al constante deterioro de las edificaciones y por la carencia de políticas públicas para la conservación, así también como un plan para la restauración de viviendas que se encuentran abandonadas.

9. CONCLUSIONES

El análisis investigativo nos ha permitido concluir que durante el paso de los años se dio un gran crecimiento de la mancha urbana y la densidad poblacional de Quito. Al inicio con apenas eran 205 habitantes en el año de 1534 y en la actualidad llega a tener más de dos millones de habitantes, con una densidad poblacional de 475 hab./ km², según el INEC (2020), limitando al sur con la calle Gral. Necochea y Gral. Emilio Terán, al norte la calle Francisco Caldas, al este por la Av. Pichincha, al oeste por la Calle Cumandá y Manuel Rodríguez de Quiroga.

Podemos concluir que, la arquitectura claramente ha ido cambiando durante el paso del tiempo, llegando a afectar la morfología original del CHQ, cambiando el frente urbano de algunas manzanas (Colegio de Arquitectos del Ecuador, 2019).

Actualmente existen varias edificaciones patrimoniales que no se han conservado de manera adecuada, esto se lo puede constatar con un recorrido in situ o un recorrido virtual. Aunque tuvo un gran impacto en el desarrollo de la ciudad aún permanece la esencia del centro histórico. Buscado mantener vivo su patrimonio cultural tangible y legado ancestral.

Dentro del análisis podemos determinar que según los datos del INEC existió un crecimiento acelerado de la población aproximadamente hasta el año 2000, esto desemboca a que se generen problemas políticos, sociales y económicos. Políticos la mala administración de los gobiernos de turno, con el cuidado y preservación de Centro Histórico, económicos, la falta de presupuesto, una renta muy elevada del uso de suelo, sociales, con la división de

clases sociales, en donde la burguesía desarrolla más económica y la clase obrera reduce su sustento económico.

Los datos estadísticos proporcionados por el INEC demuestran un decrecimiento de la población residente del 14.25 % del CHQ.

10. RECOMENDACIONES

Plan de ordenamiento territorial actualizado del uso y control de la renta del suelo.

Actualización del registro patrimonial con un informe detallado de su materialidad y la condición en la cual se encuentra pisos, techos y paredes.

Plan de conservación y restauración del patrimonio en el cual se toman en cuenta: edificaciones no consideradas prioritarias, plazas e hitos que representan hechos importantes en el desarrollo de la ciudad.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cabrera Hanna, S. (25 de 6 de 2020). El centro histórico de Quito en la planificación urbana (1942-1992). Discursos Patrimoniales, Cambios espaciales y socio culturales. Territorios, 36: 189-215. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6795162>

Carrión, F. (24 de junio de 2012). La forma urbana de Quito: una historia de centros y periferias. Bulletin del'Institut Français d'Études Andines, 41(3): 503-522.

Enríquez, E. (6 de 11 de 2014). Biblioteca Digital CCE: Quito a través de los siglos recopilación y notas bio- bibliografías. Obtenido de Biblioteca Digital CCE: <http://repositorio.casadelacultura.gob.ec/handle/34000/875>

Godard, H. (1992) El Plan regulador G. Jones Odriozola y la estructuración del espacio urbano. En Instituto Geográfico Militar, IPGH & ORSTOM, Atlas Infographique de Quito. Quito: IGM, IPGH & ORSTOM.

Godard, H. (15 de 7 de 2015). Quito los cambios de modelos Urbanos: De una pequeña ciudad a una capital regional.

Obtenido de Ponencia presentada al IX Congreso Ecuatoriano de Historia, Simposio Historia urbana de Quito. Siglo XIX, XX Y XXI.

Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA). (2002). *Quito Inesperado: De la memoria a la mirada crítica*. Quito: Abya-Yala / IFEA.

Jaramillo, C. (23 de 5 de 2014). Los alcaldes de Quito. *El comercio*. Obtenido de Los alcaldes de Quito. <http://www.elcomercio.com/opinion/alcaldes-quito-carlosjaramillo.html>.

López Molina, H. (27 de 2 de 2019). Los ladrillos de Quito. Obtenido de Los Ladrillos de Quito: <http://losladrillosdequito.blogspot.com/2019/02/escuela-de-artes-y-oficios.html>

Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda, Secretaría de Gestión Inmobiliaria del Sector Público, Municipio de Quito (2013). *Proyecto de Revitalización. Centro Histórico de Quito*. MDMQ.

Municipio de Quito. (1993). *Arquitectura de Quito, Una visión histórica*. Fraga.

Pino, I. D. (2008). *Quito 30 años de Arquitectura moderna, 1950-1980*. Pontificia Universidad Católica.

Villacres, J. C. (21 de mayo de 2014). *Arquitectura moderna en Ecuador*. Obtenido de Quito: El Plan Jones Odriozola (1942-1945) y el Territorio - La contextualización de la ciudad moderna: <http://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2014/05/quito-el-plan-jones-odriozola-1942-1945.html>