

# Reseña WinAReQ International Summer School, Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad UTE, Quito, Ecuador.

0°0' 0" Making City, Hacer Ciudad a la mitad del mundo. Séptima edición 2018

## Contexto

Del 10 al 22 de septiembre de 2018, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad UTE de Quito (Ecuador), se realizó el *Workshop Internacional en Arquitectura Urbanismo y Paisaje WinAReQ*, que este año llega a su séptima edición. La FAU realiza este evento desde el 2014 con la participación de destacados arquitectos y docentes internacionales, quienes durante dos semanas trabajan juntos con los estudiantes de arquitectura, sean de la UTE o de otras instituciones, en proyectos intensivos que logran dar nuevas perspectivas de formación holísticas a los participantes. En cuatros años el Workshop ha desarrollado múltiples temáticas a nivel nacional o internacional. A partir del 2016 el Instituto Metropolitano de Planificación Urbana involucró la FAU-UTE en el programa Visión Quito 2040, para la realización de propuestas para Quito a futuro. A la universidad UTE le fue asignada la zona norte de la ciudad, que comprende las parroquias de Calderón, Pomasqui y San Antonio de Pichincha. A finales del 2016 se presentó la publicación Hacer Ciudad. Calderón 2040, enmarcada en el HABITAT III, la cual reflejó el trabajo desarrollado dentro de WinAReQ sobre la parroquia de Calderón. A partir de estas premisas y, a continuación de las investigaciones empezadas en el 2016, WinAReQ 2018

da seguimiento a la colaboración al programa Visión Quito 2040, focalizando la atención en la parroquia de San Antonio de Pichincha.

## El área de proyecto

Luego de una atenta evaluación se consideró San Antonio de Pichincha un caso de estudio de particular interés, ya que allí se concentran aspectos culturales, ambientales y espaciales que se presentan de forma aislada en otras partes de la ciudad. Por esta coexistencia de factores se consideró San Antonio un caso de estudio privilegiado para desarrollar estrategias de intervención aplicables al futuro de toda la ciudad de Quito. En cuanto a los aspectos culturales, se tiene que subrayar que San Antonio de Pichincha está cruzada por la Línea Equinoccial o Latitud Cero, por lo cual es también conocida como Mitad del Mundo. El paso del paralelo cero no solo marca el límite entre hemisferio norte y sur, sino define un paisaje cultural, patrimonial y científico a la vez.

## El tema 0°,0',0" Making City

Ubicado a 2 800 m de altura, encajado entre la cordillera andina y cruzado por la latitud cero, San Antonio de Pichincha es un lugar de diferencias y contradicciones, donde fuerzas distintas

se encuentran, se enfrentan y entran en colisión. Entre múltiples oposiciones, parece posible definir San Antonio de Pichincha como un *lugar en el límite* a partir del cual se propone presentar una visión futura al 2040. El tema del límite fue la base de la investigación del workshop desde las elaboraciones conceptuales hasta las determinaciones estratégicas. Se identificaron tres límites en San Antonio de Pichincha, tres franjas de intervención que recorren el lugar en dirección nortesur, cruzan la línea equinoccial y enfrentan paisajes opuestos. El límite oeste, *Land-Scape*, se caracteriza por el encuentro entre lo urbano y naturaleza del borde andino (montañas y quebradas), en parte afectado por la presencia de una cantera en abandono. El límite este, *Archeo-Scape*, se define por el encuentro entre lo urbano y la quebrada Rio Monjas, a lo largo de la cual se encuentran restos arqueológicos de relevante importancia cultural. El límite interno, *Urban-Scape*, se identifica por el encuentro de realidades urbanas distintas: la comercial y ruidosa de la calle 13 de junio, y la residencial y silenciosa de sus calles paralelas, donde la presencia de vacíos urbanos y áreas abandonadas llama la atención.

El objetivo del *workshop* fue desarrollar estrategias de regeneración arquitectónica, urbana y de paisaje capaces de responder a las necesidades específicas del caso de estudio, pero abiertas a modificaciones en el tiempo y adaptables a otras áreas de la ciudad que presentan características similares.

## El programa

El 10 de septiembre se dio inicio al *workshop* WinAReQ 2018 con una ceremonia de inauguración en el Campus Matriz de la Universidad UTE. A la ceremonia asistieron 120 estudiantes inscritos, arquitectos internacionales invitados como team leaders de los grupos de trabajo, docentes de la FAU-UTE y las autoridades académicas, tanto de la Facultad como de la Universidad. Se presentaron los tres grupos de trabajo: *Team Land-Scape*, guiado por el Arq. Ph.D. Enrique Fernández-Vivancos de la Universidad CEU (Valencia, ES), con los docentes Arq. Ph.D. Marianela Cruz (CU), Arq. Geovanny Estrella (EC), Arq.

Adrián Beltrán (EC) de la FAU-UTE; *Team Urban-Scape*, guiado por el Arq. Ph.D. Juan Carlos Dall'Asta de la Xi'an Jiaotong-Liverpool University (China), con los docentes Arq. Ph.D. Riccardo Porreca (IT), Arq. Sebastian Narvaez (EC), Arq. Oscar Piña (VE) de la FAU-UTE; *Team Archeo-Scape*, guiado por el Arq. Ph.D. Ramón Pico Valimaña de la Universidad ETSAS de Sevilla (Sevilla – ES), con los docentes Arq. Ph.D. Alessio Pea (IT), Arq. Luis Freire (EC), Arq. Patricio Simbaña (EC) de la FAU-UTE. Los 120 estudiantes procedían de distintos niveles de formación: el *workshop* estaba abierto a estudiantes nacionales e internacionales desde el tercer nivel hasta el nivel de tesis con formación pertinente a arquitectura, urbanismo y paisaje. Para la creación de los grupos de alumnos se consideró el tipo de formación, el nivel de procedencia y el promedio académicos, con la finalidad de establecer equipos homogéneos y afines a las temáticas de cada franja de trabajo. También se expuso la organización general de las dos semanas: temas y objetivos finales, visitas a las áreas de intervenciones, fechas, horarios, modalidad de las críticas intermedia y final, y la ceremonia de clausura. Se puso particular atención al calendario de las conferencias que acompañaron las actividades de taller y que acrecentaron el carácter internacional del *workshop*. Las contribuciones de los invitados estuvieron dirigidas a orientar el trabajo de los estudiantes y a generar importantes momentos de debate.

## Conferencias

**10-09-2018, Arq. Ph.D. Enrique Fernández Vivancos (CEU-Valencia, ES), Arq. Ph.D. Ramón Pico Valimaña (ETSAS-Sevilla, ES)**

Las dos intervenciones se enfocaron en el tema de la relación con el contexto espacial, cultural e histórico y sobre cómo hoy es necesario saber interactuar con la dinámica temporal en el momento en el cual se realiza un proyecto, ya sea a escala paisajística o a escala arquitectónica. El arquitecto tiene que saber mirar un lugar bajo distintos puntos de vista y encontrar el 'filtro' correcto que le permite relacionarse con el lugar según lo que pide: silencio o ruido, armonía o contrapunto, luces o sombras.

**12-09-2018, Arq. Francis Metzger  
(Universidad Libre de Bruselas, BE)**

El arquitecto belga focalizó su intervención en la relación entre 'lo nuevo' y 'el existente'. ¿Cómo intervenir sobre el existente sin perder la identidad del pasado y realizar algo que este en sintonía con lo contemporáneo? Las arquitecturas enseñadas intentaban contestar a esta pregunta. El arquitecto muestra a los estudiantes cómo cada proyecto necesita de una clave interpretativa diferente, de atención al detalle, de sensibilidad y de curiosidad.

**14-09-2018, Arq. Diego Ceresuela,  
Urban-Think Tank – (ETH Zúrich, Suiza)**

¿Cuál es el rol del arquitecto hoy? La crisis de los últimos 10 años pone esta pregunta en relieve. Las condiciones han cambiado considerablemente y el arquitecto ha tenido que reflexionar sobre su rol respecto a las necesidades de la sociedad. Derecho a la ciudad, derecho a la vivienda, derecho a la infraestructura, resiliencia a los desastres; estos son algunos aspectos que un arquitecto contemporáneo tiene que considerar según el colectivo Urban-Think Tank. Para lograr estos objetivos Ceresuela, a través de los proyectos de U-TT, muestra una metodología de intervención resumible en diez puntos enfocados a la consecución de una ciudad más equitativa.

**17-09-2018, Arq. Fernando Menis  
(Universidad Europea de Canarias, ES)**

La conferencia magistral de Fernando Menis inició clarificando un asunto importante: la diferencia entre artista y arquitecto. Menis afirma que hay una profunda diferencia entre estas dos figuras: el artista trabaja para generar emociones, mientras que el arquitecto necesita tener un conocimiento por sucesión de capas: capas emocionales, técnicas, ambientales, espaciales, económicas, políticas. El arquitecto necesita saber mezclar y balancear todas las capas para realizar una arquitectura de calidad. A partir de ello, Menis, a través de los proyectos de su oficina, muestra las capas que tiene que superponer, relacionar y combinar con diferentes grados de jerarquía.

**18-09-2018. Arq. Fernando Gómez,  
Natura Futura Arquitectura (Babahoyo,  
EC)**

La intervención de Fernando Gómez sigue el discurso abierto por parte de Diego Ceresuela, ilustrando intervenciones realizadas en ámbitos de desarrollo informal. La actividad de la oficina interviene en estas realidades intentando formalizar algunos de los derechos enunciados en la anterior conferencia de U-TT. Lo que quiere modificar es la obsesión por la seguridad que la población tiene; invertir la tendencia de cerrarse a la calle generando lugares permeables. Se trata de realizaciones pequeñas que quieren dar inicio a una modificación grande.

**19-09-2018, Arq. Ph.D. Juan Carlos  
Dall'Asta (Xi'an Jiaotong-Liverpool  
University, China)**

Juan Carlos Dall'Asta enseña su manera de enfrentarse a la arquitectura, basada en procesos discontinuos, procesos que el arquitecto sigue a través del método Human Center Design (HCD), que se desarrolla en tres fases de trabajo a lo largo del tiempo. El concepto de tiempo es considerado de manera discontinua: se miran las diversidades que se materializan en tiempos distintos en un mismo espacio. Dall'Asta, entonces, habla de arquitectura como punto de contacto entre diferencias, como proceso de saber escuchar y buscar un dialogo entre diferencias, sin pensar a priori en la forma, porque ella es el resultado del proceso mismo.

## **Resultados**

Al final de las dos semanas de workshop cada grupo de trabajo desarrolló una estrategia general de intervención focalizada en la franja de trabajo asignada y algunos zooms en lugares estratégico de intervención.

*Team Land-Scape:* enfrentó la regeneración paisajístico-ambiental de la franja a través de la reintroducción y de la permanencia del agua como elemento de modificación del lugar.

*Team Archeo-Scape:* se focalizó en la importancia de las presencias

arqueológicas a través del diseño de un parque de las 'Arqueologías del futuro' que se relaciona con el tema del no acabado y presupone transformaciones a lo largo del tiempo.

*Team Urban-Scape*: activó una estrategia de reconexión de los vacíos urbanos diseñando una red de espacios creativo-culturales.

Cada propuesta se configuró como un proceso espacio-temporal que no pretendió mostrar propuestas acabadas sino posibilidades abiertas a modificaciones en el tiempo y adaptables a otros lugares de la ciudad que presentan problemáticas similares.

El jurado de la crítica final estuvo compuesto por autoridades académicas de la FAU; el Presidente Arq. Pablo Moreira y el Primer Vocal Principal Arq. María Samaniego Ponce, miembros del Directorio del Colegio de Arquitectos de Quito; el Arq. José Ordoñez Villacreses, Director Ejecutivo IMPU-Quito; y el Arq. Milton Barragán, quien se reveló positivamente sorprendido por los resultados alcanzados en solo dos semanas de actividad. Además de la calidad de las propuestas, felicitaron a los equipos por la manera de presentarlas: los tres grupos transformaron las aulas de trabajo en exposiciones absorbentes a través del uso del video *mapping*, recitación, proyecciones y entrevistas para mostrar el proceso del proyecto.

Los resultados completos del *workshop* entrarán a formar parte de una publicación que está en fase de elaboración. Los temas abordados, por la importancia detectada por parte de los docentes internacionales y del jurado, constituirán la base de futuros trabajos de investigación en colaboración con universidades extranjeras.

## Winareq en números

120

estudiantes, procedentes de tercer nivel hasta tesis, trabajando juntos.

3

docentes internacionales (China y España) y como referentes de los tres grupos de trabajo.

9

docentes FAU-UTE de origen nacional e internacional (Italia, Cuba, Venezuela) especializados en los temas de arquitectura, paisaje y urbanismo.

7

conferencias internacionales sobre las temáticas de arquitectura, urbanismo y paisaje.

2

semanas de trabajo intensivo reconocido con certificado de participación para estudiantes y docentes.

1

grupo de coordinación y organización compuesto por más de 20 personas (docentes, administrativos, equipo de comunicación UTE, facultad de Gastronomía UTE) que se comprometieron desde el mes de marzo de 2018 para lograr el éxito de la iniciativa.

2

artículos publicados en el periódico nacional El Comercio.

7

entrevistas a invitados internacionales, publicadas en medios digitales de Winareq y UTE.



*Team Land-Scape:*

Regeneración paisajístico-ambiental de la franja a través de la reintroducción y de la permanencia del agua como elemento de modificación del lugar.

Arq. Ph.D. Enrique Fernández-Vivancos (Valencia, ES), Arq. Ph.D. Marianela Cruz (CU), Arq. Geovanny Estrella (EC), Arq. Adrián Beltrán (EC)

Estudiantes:

Albuja Guevara Kevin Adrian, Andrade Gutierrez Andres Nicolas, Andrango Farinango Pamela Soledad, Arcos Tulcanaza Jhon Jairo, Arrobo Aguirre Vito Jefferman, Bermeo Vinueza Diana Joseth, Bolaños Figueroa Evelin Sofia, Cabrera Loza Samantha Carolina, Cadena Andrade Adrián Alexander, Cadena Sánchez Johanna Esmeralda, Caiza Grijalva Oscar Estefan, Cano Rojas Victor Hugo, Castro Berrones Karla Sophia, Cisneros Cañas David Alejandro, Cuaspu Matabay Leonardo German, Garrido Del Salto Daniela Elizabeth, Gualan Erazo Luis Angel, Guaman Cevallos Edmundo Isael, Hidalgo Navarrete María José, Jimenez Naranjo Diana Isabel, Logacho Caicedo Diana Verioska, Mejia Places Luis Gerardo, Mejia Sanchez Camila Nicole, Montaluisa Chicaiza Evelin Marcela,

Morocho Ramón Johan Sebastián, Mosquera Lopez Jaime Israel, Orellana Herrera Zulema Briggette, Oviedo Ortiz Estefanía Carolina, Pabón Gómez Juan Carlos, Paca Cajamarca Jefferson Vinicio, Pozo Rodríguez Érika Dayana, Rodríguez Madroñero Mishell Marcela, Salazar Cisneros María Augusta, Saltos Naula Jonas Alexander, Salvador Proaño Melissa Berlín, Serrano Almachi Cesar Andres, Tamayo Arguello Javier Andrés, Torres Escaleras Julio Cesar, Uvidia Villa Martha Susana, Vasquez Bastidas Jorge Andres



## Estrategias Ambientales



Presencias arqueológicas a través del diseño de un parque de las 'Arqueologías del futuro' que se relaciona con el tema del no acabado y presupone transformaciones a lo largo del tiempo.

Arq. Ph.D. Ramón Pico Valimaña y docentes Arq. Ph.D. Alessio Pea (IT), Arq. Luis Freire (EC), Arq. Patricio Simbaña (EC)

#### Estudiantes:

Aguayo Chalán Josselyn Nicole, Aguirre Panchis Camila Anahi, Alvarez Galindo Jorge Eduardo, Ayo Cachipueno Pedro David, Bermeo Bravo Milton Alejandro, Cadena Guerrón Gabriela Alexandra, Carrillo Sandoval Fabian Andres, Cevallos Cabezas Karla Vanessa, Chico Chafía Daniela Alejandra, Chuquimarca Vega Carlos Andrés, Delgado Cordero Daniel Oswaldo, Donoso Lemos Juan Sebastián, Fernandez Egas Julio Jose, Flores Morales Valeria Alejandra, Garcia Trujillo Wladimir Sebastian, Gómez Masapanta Pedro Raúl, Gualan Hueledel Cristhian Fernando, Gualan Zhingre Claudio Benito, Guevara Arboleda Jennifer Estefanía, Hidalgo Tufiño Alexis Jair, Jacome Rojas Dennis Alejandro, Loaiza Romero Juan Antonio,

López Aizaga Alisson Michaelle, Lopez Hurtado Andrea Gabriela, Obando Felix Henry Santiago, Onofre Tobar Axel Vladimir, Ortega Herrera Evelin Luciana, Quinllín Ponce Mateo Aldair, Ramos Narvaez Dayana Fernanda, Rivadeneira Maldonado Viviana Estefanía, Rosales Mafla Jonathan Daniel, Salazar Zapata Rafael Vinicio, Salgado Romero Rodney Andres, Sanchez Roman Michael Andres, Silva Ortiz Stalin Xavier, Tufiño Cabezas Alejandro Gaspar, Vaca Zarria Maria Gabriela, Villalba Salazar Kevin Sebastián, Vizcaíno Rodríguez Jordan Isaac



*Team Team Urban-Scape:*

Estrategia de reconexión de los vacíos urbanos diseñando una red de espacios creativo-culturales.

Arq. Ph.D. Juan Carlos Dall'Asta (China), Arq. Ph.D. Riccardo Porreca (IT), Arq. Sebastian Narvaez (EC), Arq. Oscar Piña (VE)

Estudiantes:

Andrade Parreño Gabriela Alexandra, Armijos Escalante Andy Steven, Baldeón Álvarez Paula Estefanía, Barrionuevo Perez Ricardo Edison, Bedon Cabrera Diana Carolina, Bungacho Michilena Jefferson Fernando, Cadena Alava Jose Mauricio, Carrion Indio Mauricio Saul, Cepeda Palaquibay Stephanie Carolina, Chancusig Vásquez Brenda Paola, Cobos Quimbiulco Bryan Alejandro, Dávila Vásquez Gorky Raúl, Erazo Gallardo Melany Nicole, Gaon Lomas Stiff Fernando, Gaona Briceño Bryan Andres, Garrido Tanicuchi Evelyn Caridad, Gavilanes Cuadrado Giselle Carolina, Haro Alarcon Christian Jhordan, Herrera Guambo Dina Noemi, Herrera Santillan Maritza Cristina, Juiña Caluña Brayan Adrián, Martínez López Stefanny Alexandra, Mera Urgiles Henry Lizandro, Merino Urrego Gabriela Justine, Mora Sampedro Bayron Patricio,

Noroña Falcones Geovanni Josué, Nuñez Jimenez Solange Isabel, Pacheco Rosero Erika Fernanda, Peralta Jara Arianna Nikole, Ramírez Espinosa Daniela Lisette, Rivera Calles Andres Alfonso, Rodriguez Navas Annaí Graciela, Salazar Acero Karla Fernanda, Sanchez Guerra Nicole Berenice, Santos Collaguazo Christian Patricio, Tulcán Yazuma Gabriela Nathaly, Valenzuela Carrera Aldair Sebastián