

Reseña del Workshop Internacional en Arquitectura y Paisaje WinAReQ 2019, Quito en-transición

Recepción / Received: 23, 09, 2019

Aceptación / Accepted: 08, 11, 2019

Publicado / Published: 18, 12, 2019

¹Paola Bracchi

¹Universidad UTE, Quito - Ecuador, paola.bracchi@ute.edu.ec



Figura 1. Manifiesto del Workshop y Vista de Guápulo desde el Mirador de Guápulo.

Del 16 al 28 de septiembre de 2019, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (FAU) de la Universidad UTE de Quito (Ecuador), se realizó la octava edición del *Workshop Internacional en Arquitectura, Urbanismo y Paisaje WinAReQ*. La iniciativa, impulsada por la FAU desde el año 2014, está orientada a promover modalidades de aprendizaje innovador a través de la fórmula de taller intensivo, llevado a cabo por docentes internacionales. De forma paralela se tiene un ciclo de conferencias en el que participan

destacados arquitectos tanto nacionales como internacionales. WinAReQ es un lugar de discusión y de intercambio de ideas y posiciones sobre temáticas actuales del escenario arquitectónico, urbano y del paisaje. El objetivo es ofrecer a sus participantes, una experiencia que les permita desarrollar pensamiento crítico sobre un tema específico, así como familiarizar, comprender y aplicar metodologías diferenciadas de enfoque al proyecto arquitectónico, urbano y del paisaje.

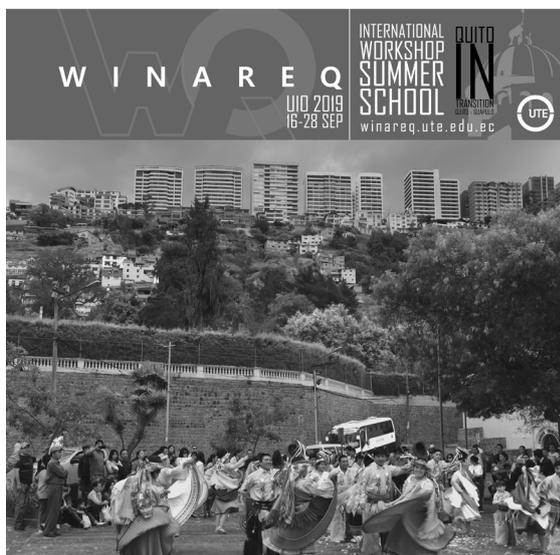


Figura 2. Vista de Guápulo desde la Plaza de la Iglesia.

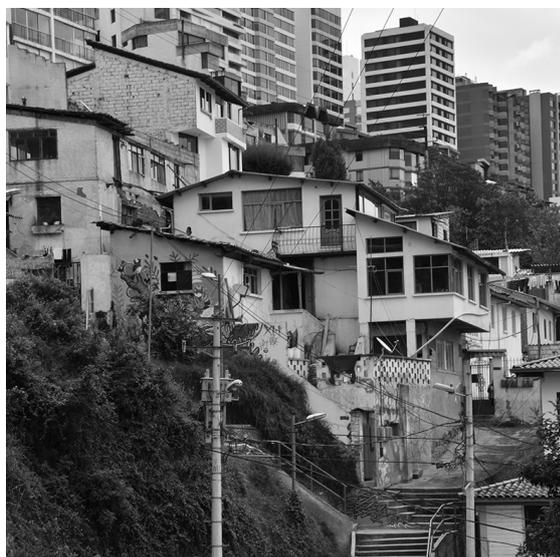


Figura 3. Guápulo como lugar de transiciones y contrastes.

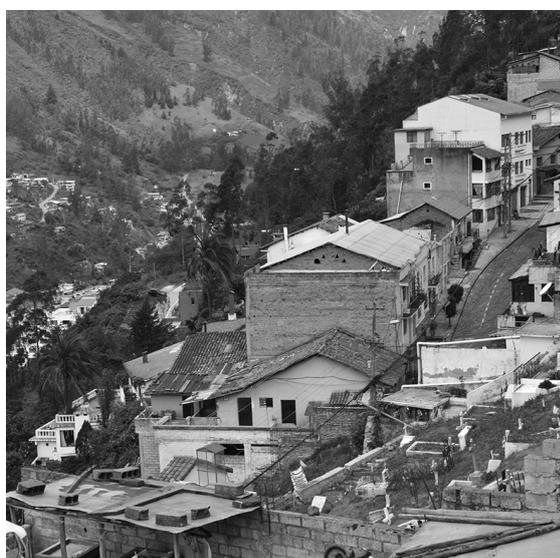


Figura 4. Guápulo como lugar de transiciones y contrastes.

El tema elegido para la octava edición tiene que ver con el concepto de Transición y se ha estudiado en relación a la parroquia de Guápulo, que, como más adelante se aclarará, se puede considerar un lugar de transición por excelencia. (Figura 2)

El tema y el contexto. Quito como lugar de transiciones.

Se podría afirmar que Quito es una ciudad de ciudades. Aun si a una primera mirada parece una única entidad comprimida entre sus límites naturales, una observación más profunda permite comprender que hay muchas realidades y narraciones posibles que proceden desde núcleos primigenios: las parroquias. Es a partir de estas centralidades que Quito crece y se transforma en la ciudad de hoy en día, una ciudad que a pesar de su magnitud sigue manteniendo un sistema interno de multipolaridades físicas, sociales y culturales. Si a nivel macro-urbano se pueden reconocer los intervalos entre polaridades, a nivel paisajístico, urbano y arquitectónico el Workshop ha querido profundizar el umbral entre entidades distintas y que son detectables en las parroquias: naturaleza y artificialidad, espacio abierto y construido, espacio público y privado. (Figura 3)

Se puede considerar un umbral como un espacio intermedio capaz de separar y unir a la vez. Separa porque se configura como un elemento de discontinuidad entre realidades distintas; este aspecto, por mucho tiempo, otorgó al concepto de espacio intermedio una acepción negativa. Considerado como lo que queda entre algo definido, fue denominado como espacio residual. Una porque mirado desde una perspectiva diferente, se puede considerar como el lugar de la oportunidad, donde las diferencias tienen la ocasión de encontrarse y construir un sistema de relaciones capaz de articular y fortalecer lo que antes estaba separado. Así que, es según este último enfoque sobre el que se ha querido trabajar durante el Workshop: reconocer los espacios intermedios como lugares en espera de un proyecto orientado a tejer nuevas relaciones físico-espaciales, socio-culturales y tecnológico-ambientales. (Figura 4)

Entre los espacios nombrables y oficialmente reconocidos como tales, hay una multiplicidad de condiciones de espera que merecen la atención de la arquitectura. Intersticios, intervalos, porosidades sutiles (Paola Viganó) y a granulosidades diferenciadas, constituyen en Quito, una capa fundamental de la vida comunitaria, son lugares de encuentro social, de intercambio cultural, de microeconomías callejeras que sustentan la vivacidad de la ciudad. Al mismo tiempo, muchos de estos lugares sufren condiciones de degradación arquitectónica y ambiental, de inseguridad social y estructural. Por ello el Workshop propone la regeneración dinámica de los “entre-espacios” críticos en espacios de transición. (Figura 5)

El espacio “entre” todos sus gradientes y escalas ha sido investigado y ha sido objeto de transformación por parte del grupo de trabajo. ¿Qué procesos se deben insertar en el lugar a fin de que se activen estrategias de regeneración en los espacios intermedios? ¿Cuáles herramientas se deben dar a la población a fin de que puedan perpetuar la posibilidad de vivir la transición? A partir de estas bases ¿qué proyectos son posibles donar a la comunidad? Estas son las preguntas a las cuales el Workshop ha querido contestar.

El caso de estudio seleccionado, por su peculiaridad y por la presencia de lugares de transición es la Parroquia de Guápulo en Quito.

El área de proyecto. Guápulo como caso de estudio

Dentro de la ciudad de Quito, Guápulo se constituye como un valioso caso de estudio sobre el tema de los espacios de transición, allí se concentran aspectos físico-espaciales, socio-culturales y tecnológico-ambientales que son posibles reconocer de manera dispersa en otras áreas de la ciudad. Por esta razón la Summer School lo eligió como lugar privilegiado de investigación y de experimentación de procesos de reapropiación y regeneración de los espacios ‘entre’.

Desde un punto de vista físico-espacial, Guápulo puede ser considerado el mirador

de Quito hacia los valles. Su posición de transición entre altiplano y valle fue históricamente estratégica, el Camino de Orellana y la Avenida de los Conquistadores constituían parte de las rutas de calles llamadas Camino de los Incas.

Las unidades de paisaje que son posibles reconocer en el ámbito de Guápulo son cuatro: dos naturales y dos urbanas. En lo referente a las unidades de paisaje natural se valoran el sistema fluvial del Río Machángara que define el borde oriental, y el sistema de la cordillera andina que marca los límites norte y sur. En lo que se refiere a las unidades de paisaje urbano se reconocen el sistema del tejido de baja densidad de Guápulo y el sistema consolidado de Quito que constituye el borde oeste de la parroquia. La mayoría del tejido construido del área estudiada se desarrolla alrededor del camino de Orellana, de la Avenida de los Conquistadores y de la red de caminos peatonales que cruzan la pendiente en dirección este-oeste. Con los edificios coloniales se mezclan construcciones recientes y muchas veces realizadas por autoconstrucción. Punto singular de la parroquia es la plaza donde se ubica el Santuario de la Virgen de Guápulo (Guadalupe) con el convento aledaño. Aún si la plaza del santuario es el lugar de mayor jerarquía y valor simbólico de la parroquia, hay otros lugares donde se desarrolla la vida pública del barrio: la plaza Típica o plaza del parqueadero, la Casa de Guápulo, la cancha de basquetbol, la cancha de fútbol y la piscina.



Figura 5. Guápulo como lugar de transiciones y contrastes.

En relación con los aspectos socio-culturales, Guápulo es una parroquia rica en tradiciones e historia. Los restos de un centro ceremonial encontrado bajo el Santuario dan testimonio del origen preincaico de la zona. Otro aspecto simbólico, que sigue siendo respetado por parte de la población contemporánea, son los manantiales, a los que los Incas consideraban sagrados. En el lugar existen cuatro fuentes de agua natural Huashayacu, Chaca, Muluhuarana y Piscina alrededor de las cuales los Incas realizaban ritos de ofrenda a los dioses.

Son de particular relevancia los aspectos sociales de la población que habita la parroquia. Guápulo se puede asociar con un pueblo pequeño, con sus lógicas independientes respecto al ritmo frenético de la metrópoli. La vida cotidiana de sus habitantes está marcada por intensas relaciones de tipo familiar y de vecindad que afloran en el espacio público, en las calles y en las plazas, traspasando con naturalidad los límites de lo privado. A diferencia de otros barrios o sectores de la ciudad de Quito, en los cuales predomina una especie de homogeneidad social-económica, en Guápulo se ha construido una realidad muy particular, ya que, en un territorio pequeño, conviven casi todos los estratos de población. Lo especial de esta realidad es que sectores de tan marcada diferencia, convivan de manera armónica (Plan Desarrollo Integral de Guápulo).

En lo que a los aspectos tecnológico-ambientales se refiere, es interesante el haber detectado que más del 55% del área total analizada está declarada como área de protección ecológica. Los

orígenes rurales del barrio siguen estando presentes como cultivos de subsistencias y forman parte de la economía urbana local. El tejido rural se mezcla con el construido y genera un sistema de relevante interés. Estos factores son fundamentales ya que subrayan la importancia de la relación que existe con el paisaje; una correspondencia que no se valora como se debería y que constituye un recurso precioso dentro de una metrópoli como Quito. La valorización del componente paisajístico-natural podría solucionar los problemas de movimiento de masas presente en el sector, integrar de manera armónica las zonas cultivables con el espacio habitado y proporcionar un nuevo ecosistema urbano.

El Programa. Quito en-transición

Quito en-transición ha sido para los estudiantes una ocasión privilegiada de experimentación de la relación entre arquitectura, paisaje y ciudad a través de la determinación de visiones integradas hacia el Quito del futuro.

Para el caso de estudio de Guápulo se han reconocido tres tipos de entre-espacios como puntos de partida de la investigación.

Entre Naturaleza y Artificio. Repensar a Guápulo como un parque donde es posible encontrar corredores ecológico-paisajísticos. (Figura 6)

Entre Lleno y Vacío. Repensar los espacios intersticiales como lugares de oportunidad para la vida urbana colectiva, artística y cultural. (Figura 7)



Figura 6. Entre Naturaleza y Artificio.

Entre Público y Privado. Repensar los espacios semipúblicos en sus distintos gradientes, a partir de su máxima publicidad hacia su máxima privacidad; es decir, considerar la extensión del espacio privado en el público y la interioridad colectiva del espacio privado. (Figura 8)

El objetivo es una regeneración integrada a través de la puesta en red y de la intervención en estos entre espacios a escalas distintas. Se trata de regenerar espacios abandonados, inacabados o sin una visión de futuro, que tienen el potencial para gestionar la transición inter-escalar entre publicidad y privacidad del habitar urbano.

Desarrollo del Workshop.

El día 16 de septiembre 2019 se dio inicio al Workshop Internacional en Arquitectura y Paisaje WInAReQ 2019 con una ceremonia de inauguración en el Campus Matriz de la Universidad UTE. En la ceremonia participaron los 70 estudiantes inscritos, los docentes internacionales invitados como team-leaders, los docentes FAU-UTE y las autoridades académicas, tanto de la Facultad como de la Universidad. Se presentaron además los docentes invitados: Arq. PhD. Enrique Fernández-Vivancos y Arq. PhD. Débora Domingo Calabuig, ambos de la Universidad Politécnica de Valencia UPV de España; también se presentaron los docentes FAU-UTE involucrados en el Workshop: Juan Diego Alvarado (EC), Adrián Beltrán (EC), Juan José Castro (EC), Geovanny Estrella (EC), Daniela Jácome (EC), Ricardo Moya (ES), Sebastián Narváez (EC), Oscar Piña (VE), Karla Salgado (EC). Los 70 estudiantes, tanto de la UTE como de otras universidades, procedían de niveles distintos; desde el tercer semestre hasta el nivel de tesis. Considerando la entidad del área de intervención y la complejidad del tema, se eligió trabajar con un solo gran equipo subdividido en subgrupos equilibrados, con el fin de generar un aprendizaje entre estudiantes.

En la presentación inicial se expuso también la organización de las dos semanas de trabajo: objetivos, crítica intermedia y final, ceremonia de clausura y calendario de actividades. Se trató de

recalcar la importancia de las actividades paralelas al taller, como las conferencias, los Meet&Greet y el taller de Urban Sketch. Todas estas actividades se consideran fundamentales para el desarrollo del taller por su aporte cultural y multidisciplinar. Como conclusión de la presentación, docentes y estudiantes se dirigieron a Guápulo para realizar la visita a las áreas de intervención soportada por el primer Meet&Greet con el arquitecto Handel Guayasamín.

Actividades Paralelas.

16-09-2019: *Meet&Greet* con el Arq. Handel Guayasamín.

El Arquitecto invitado, además de haber realizado algunas viviendas en Guápulo, es habitante de la misma parroquia. Su contribución en la visita a las áreas de intervención fue fundamental para orientar la perspectiva de los estudiantes. Focalizó la atención sobre algunas problemáticas del barrio, como el hecho que se utiliza lo utiliza como lugar de tránsito entre la ciudad y los valles, generando un tráfico de paso que no pertenece y no aporta a la parroquia. Otro aspecto que se evidenció es que Guápulo, y su centro, se constituyen en una zona histórica protegida, sin embargo, no recibe la atención que merece. Esto se evidencia



Figura 7. Entre Lleno y Vacío.



Figura 8. Entre Público y Privado.



Figura 9. Handel Guayasamín con un grupo de estudiantes en visita a Guápulo.

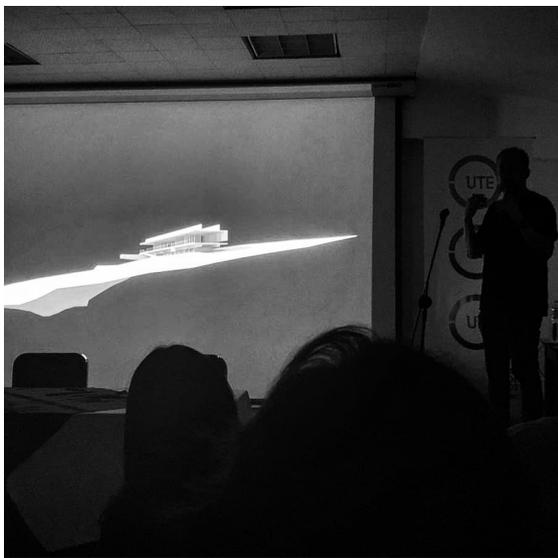


Figura 10. Conferencia del Arq. Felipe Assadi.



Figura 11. Conferencia del Arq. Paisajista João Nunes.

por ejemplo en la falta de atención al sistema de recorridos peatonales; tanto las veredas como las escalinatas sufren un proceso de abandono cuando podrían constituir un potencial sistema de incentivo turístico de la zona. Handel Guayasamín también subraya las fortalezas de la parroquia, entre las cuales destacan la peculiar estructura social heterogénea y la fuerte identidad de sus habitantes, que más que quiteños se definen guapuleños. (Figura 9)

16-09-2019: Conferencia Arq. Felipe Assadi – Decano de la Universidad Finis Terrae, Santiago de Chile

El Arquitecto Felipe Assadi tituló su conferencia “Peso en Equilibrio” y se enfocó tanto en el tema de la transición entre arquitectura y paisaje, como en la relación entre los aspectos estructurales y los aspectos espaciales. Sus arquitecturas se caracterizan por estar insertadas en los preciosos paisajes chilenos; se trata de intervenciones pequeñas, sobre todo viviendas que buscan un equilibrio con el contexto circundante sin ser invasivas, pero al mismo tiempo afirmando su presencia. Para el arquitecto, cobra especial importancia la relación con la ingeniería de la construcción; fue fundamental para los estudiantes comprender la interacción entre arquitectura y estructura. Felipe Assadi estudia contemporáneamente las dos componentes para obtener una total integración que confiere al resultado final una elegancia no usual. (Figura 10)

17-09-2019: Conferencia Arq. João Nunes – Estudio PROAP (Lisboa, PT) – Academia de Arquitectura de Mendrisio (Suiza)

El Arquitecto Paisajista João Nunes focalizó su intervención sobre el concepto de paisaje como sistema dinámico. En primer lugar, define el paisaje como un territorio domesticado del hombre que tiene un “espesor” dado por la superposición de capas pertenecientes a épocas distintas. Estas capas, según el arquitecto, no son estáticas; más bien están en continua transformación en el tiempo y se relacionan entre ellas. Así que el paisaje se podría definir como un sistema dinámico inestable, ya que está abierto a transformaciones sucesivas y

sujeto a las modificaciones de las energías primarias de la tierra (volcanes, temblores, aluviones). A partir de estos presupuestos teóricos, el arquitecto paisajista muestra una serie de trabajos que evidencian cómo el tema de la relación con la memoria de los lugares es de fundamental importancia en el desarrollo del proyecto. (Figura 11)

18-09-2019: Meet&Greet con el Arq. Milton Barragán – Visita al Templo de la Dolorosa.

En la mañana del miércoles 18 de septiembre el equipo de trabajo del Workshop (estudiantes y docentes) realizó una visita al Templo de la Dolorosa en Quito, con la presencia del Arquitecto proyectista de la misma iglesia, Milton Barragán, uno de los mayores exponentes del Modernismo Quiteño. La visita empezó a partir de los espacios externos de la iglesia, donde el Arquitecto explicó las premisas de la realización del proyecto, las razones que lo llevaron a hacer determinadas elecciones proyectuales y la compleja relación con los clientes. Fue interesante descubrir que la realización del edificio no respeta exactamente el proyecto y que en la fase de construcción se realizaron cambios importantes que determinaron la relación conflictiva que el arquitecto tiene con este edificio. Sin embargo, es posible apreciar una arquitectura de particular interés espacial, tanto en su conformación volumétrica y de relación con el entorno, como en su ambiente interior: una única gran nave en Betón brut donde la luz juega un rol fundamental. (Figura 12)

18-09-2019: Conferencia Arq. Alessandra Criconia – Universidad La Sapienza de Roma (Italia)

La Arquitecta Alessandra Criconia centró su conferencia en los espacios en transición entre naturaleza y artificialidad. A partir de una introducción teórica, se ofreció una definición del espacio de transición como un espacio intermedio capaz de articular polaridades opuestas. Su comunicación remarca la necesidad de pensar estos espacios como lugares que posibiliten nuevos paisajes urbanos y nuevas infraestructuras ambientales. En apoyo al tema teórico presentaron dos investigaciones que proponen

modalidades distintas de intervención en espacios intermedios. La primera a través de infraestructuras lineales: el parque de las murallas Aurelianas en Roma (Italia) y la segunda a través de infraestructuras puntuales: las torres de recolección de agua en la favela de Paraisópolis en Sao Paulo (Brasil). El mensaje que se quiso transmitir a los estudiantes fue el de pensar los lugares intermedios, no solo desde un punto de vista formal, sino más bien como oportunidades de transformación ambientales de los contextos. (Figura 13)

19-09-2019: Conferencia Arq. José María Sáez – Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.

La intervención del Arquitecto José María Sáez fue de particular interés por el hecho de abarcar el tema de la transición a nivel global y bajo un punto de vista ambiental. El arquitecto explica que estamos en una época de transición porque el crecimiento exponencial que ha tenido el mundo durante la mayor parte del siglo XX ya no es sostenible. De hecho, estudios evidencian que a partir de los años 70 estamos en deuda con la tierra; sin embargo, el consumo de materias primas sigue aumentando. Por ello, sostiene la necesidad de un cambio de paradigma que nos conduzca hacia sistemas urbanos sostenibles y biológicamente complejos. A



Figura 12. Milton Barragán con un grupo de estudiantes en visita al Templo de la Dolorosa.



Figura 13. Conferencia de la Arq. Alessandra Criconia

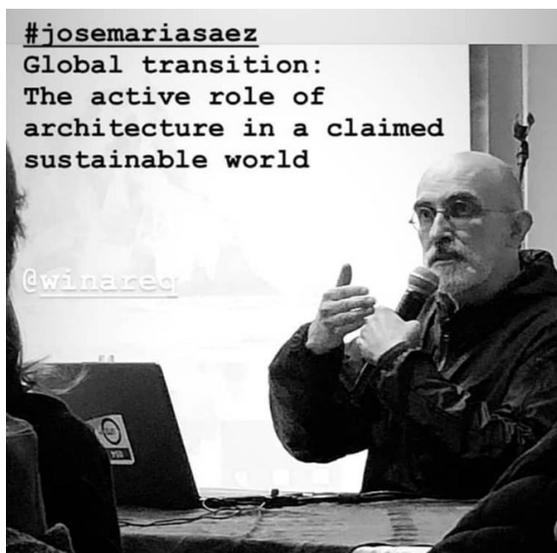


Figura 14. Conferencia del Arq. José María Sáez.



Figura 15. Conferencia de la Arq. Débora Domingo Calabuig



Figura 16. Conferencia del Arq. Enrique Fernández-Vivancos

partir de este marco global expone algunos ejemplos de transformaciones urbanas que van en la dirección de una idea de ciudad más sostenible. (Figura 14)

23-09-2019: Conferencia Arq. Débora Domingo Calabuig – Universidad Politécnica de Valencia.

La conferencia de la Arquitecta Débora Domingo Calabuig enfocó la atención en el pasaje entre “obra abierta” y “espacio genérico” en arquitectura. Para fundamentar este tema la arquitecta hizo un paralelismo entre proyectos guiados por el principio según el cual la forma sigue la función con arquitecturas de impronta estructuralistas, donde una forma puede albergar muchas funciones. Estos tipos de obras, en el discurso desarrollado son llamadas “obras abiertas”. Este concepto se relaciona a una idea de arquitectura que tiene una base fija y elementos variables. La evolución de este sistema lleva al espacio genérico, donde se determina una “neutralización funcional” a través del estudio de piezas dimensionales con determinadas características. Este pasaje permite definir el “espacio genérico” como un espacio arquitectónico que, desde su pensamiento inicial, considera la vida de los edificios en sí y los cambios que podrían enfrentar en el tiempo. (Figura 15)

24-09-2019: Conferencia Arq. Enrique Fernández-Vivancos – Universidad Politécnica de Valencia.

El Arquitecto Enrique Fernández-Vivancos tituló su conferencia “Poéticas del límite. La arquitectura como articulación entre lo público y lo privado”, identificando al límite como el lugar donde se producen las transiciones espaciales al interior de la ciudad. La charla se estructuró en tres momentos que el arquitecto define como tres “voces”. La primera es una voz coral que se refiere a la forma en que los Maestros de la arquitectura nos hablan sobre este tema. A través de un recorrido que empieza con Alvar Aalto, pasa por el Team X y Aldo Van Eyck para llegar a Jan Gehl, el arquitecto enseña la importancia de los espacios intermedios como articuladores de los

límites espaciales. El límite no es algo que hay que disolver, sino articular y relacionar. Aquí empieza la segunda voz de la conferencia, donde Enrique Fernández-Vivancos enseña algunos de sus trabajos, los cuales se fundamentan sobre la temática de considerar la arquitectura no como un objeto, sino como un sistema de relaciones que operan en la profundidad del límite a diferentes escalas. La charla se concluye con la tercera voz, las preguntas y las opiniones de los estudiantes. (Figura 16)

25-09-2019: Taller de Urban Sketch con el Arq. Mauricio López

Durante la segunda semana de workshop los estudiantes tuvieron la oportunidad de participar en una experiencia muy particular y de mucho interés a nivel de aprendizaje. Con el Arquitecto Mauricio López se realizó un taller para la ejecución de bocetos urbanos. En la mañana se realizó una capacitación sobre técnicas rápidas y eficaces de dibujos a mano alzada para efectuar bocetos bien proporcionados y con buena perspectiva. A estas estrategias de base se añadió la técnica de la acuarela, que confiere a los bocetos profundidad y atmósfera. Una vez aprendidas las herramientas, los estudiantes, con el Mauricio López y algunos docentes de la FAU, se dirigieron hacia Guápulo, donde aplicaron las enseñanzas recibidas mediante la realización de bocetos de distintos tamaños. Los dibujos formaron parte de la presentación final en la sección de estudio e interpretación del contexto. (Figura 17)

26-09-2019: Conferencia Arq. Juan Manuel Palerm Salazar – Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

El Arquitecto y Catedrático Juan Manuel Palerm Salazar centró su conferencia en el concepto de Intensidad, con la cual, como arquitectos, tenemos que aprender a mirar lo que está a nuestro alrededor, saber interpretarlo y sintetizarlo en una idea de proyecto que a su vez tiene que ser intensa y diagramática. Se trata de una propiedad que en el sucesivo desarrollo no se debería perder, sino “llevarla a cabo en todo el proyecto

a través de comprender en el proceso del proyecto cuales son las elecciones fundamentales de esta intensidad”. La intensidad lleva a los arquitectos a trabajar en una dimensión abstracta para descubrir algo muy concreto y aplicarlo al proyecto. A partir de esta introducción el arquitecto enseñó cómo aplica el tema en su actividad profesional y didáctica. Durante la explicación de sus trabajos también evidenció otro tema de suma importancia: cada proyecto se tiene que considerar como un sistema integral. Es decir, nunca hay que proporcionar objetos sueltos, más bien definir modalidades de organización espacial que relacionan las diversidades de manera inter-escalar. (Figura 18)



Figura 17. Taller de Urban Sketch con el Arq. Mauricio López.



Figura 18. Conferencia del Arq. Juan Manuel Palerm Salazar.

Resultado del taller

Enrique Fernández-Vivancos y Devora Domingo Calabuig, como principales referentes del taller, organizaron el trabajo a lo largo de las dos semanas de manera muy rigurosa y didáctica.

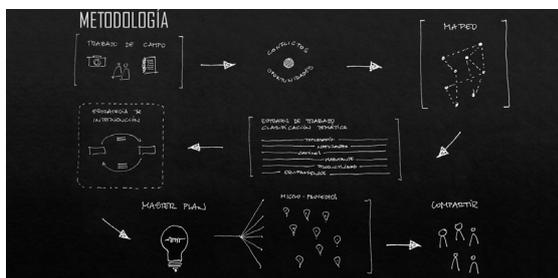


Figura 19. Diagrama de la Metodología de trabajo. Esquema realizado por la Arq. Débora Domingo Calabuig.

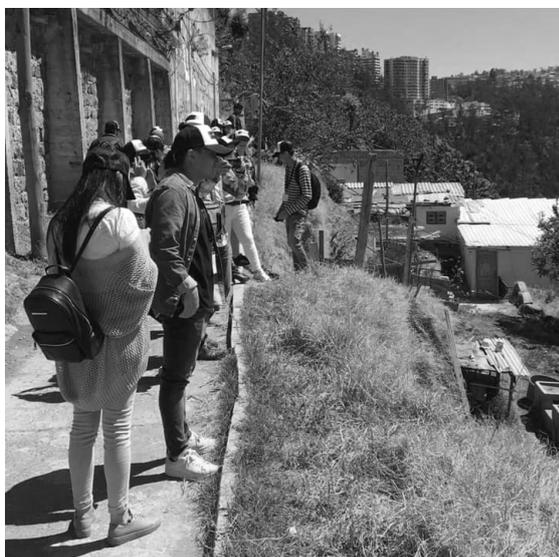


Figura 20. Estudiantes durante la visita de campo.



Figura 21. Estudiantes durante la visita de campo.

Definieron una metodología muy clara desde el principio y supieron seguirla paso a paso hacia el resultado final.

La metodología abarcada consta de una serie de fases sucesivas. (Figura 19)

1. Trabajo de campo

Durante los primeros días los estudiantes realizaron una serie de levantamientos de datos en el barrio de Guápulo. Subdivididos en 10 mini-grupos debían observar y comprender las características espaciales, sociales y ambientales del contexto. Sucesivamente, a través de la herramienta de la fotografía, el video y las entrevistas a los habitantes, realizaron una síntesis orientada a evidenciar conflictos y oportunidades del lugar. (Figuras 20, 21)

2. Mapeo de Conflictos y Oportunidades

La localización en el mapa de los conflictos y de las oportunidades detectadas revelaron algunos temas comunes a todo el barrio, asuntos sobre los cuales resultó importante fijar la atención para determinar la estrategia de intervención. Entre las oportunidades hay que destacar la cuestión social: los habitantes consideran una riqueza la diversidad que compone el barrio, pero al mismo tiempo reconocen una fragmentación espacial de las distintas componentes y una cierta degradación urbana del espacio público. (Figura 22)

3. Clasificación temática

A partir de la definición de conflictos y

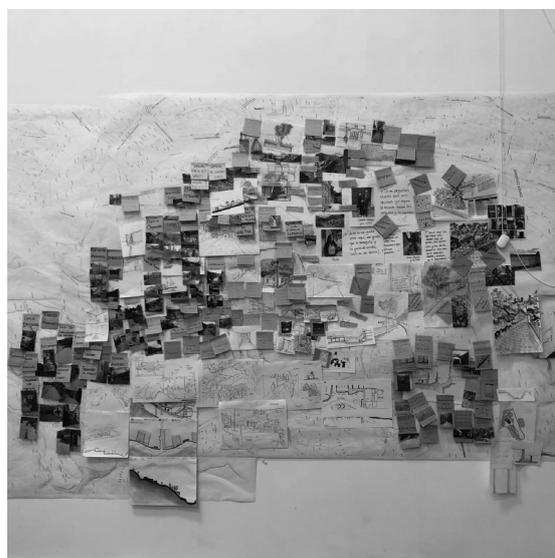


Figura 22. Mapeo de Conflictos y Oportunidades.

oportunidades, se definió un ábaco de temáticas a desarrollar en el proyecto, las cuales tienen que ver con: la topografía del lugar, la naturaleza, el sistema de caminos rodados y peatonales, la necesidad de equipamientos y la productividad de la parroquia. (Figura 23)

4. Estrategia de intervención. *Naturaleza+Comunidad=Guápulo*

Todos estos estudios permitieron definir la estrategia de intervención: un proceso de integración entre comunidad y naturaleza donde los espacios intermedios (abandonado o no cuidado) se transforman en espacios de transición capaces de conferir nueva calidad espacial (urbana, paisajística y arquitectónica), social y ambiental a la parroquia de Guápulo. (Figura 24)

5. Masterplan (Figuras 25 y 26)

La propuesta a nivel urbano se presentó a través de una proyección de video sobre una maqueta topográfica de Guápulo (dimensiones: 4m x 2m). El masterplan enseña el proceso de integración entre naturaleza y comunidad. En lo que se refiere a la naturaleza, se intervino en el sistema de las infraestructuras azules y verde. Las primeras cuentan con la regeneración ambiental del río Machángara y de las quebradas, mientras que las segundas con la realización de un parque fluvial, corredores verdes transversales y huertas urbanas. En lo que tiene que ver con la comunidad, se propuso un nuevo sistema de movilidad rodada, dando prioridad al transporte



Figura 23. Collage Manifesto: Comunidad + Naturaleza = Guápulo

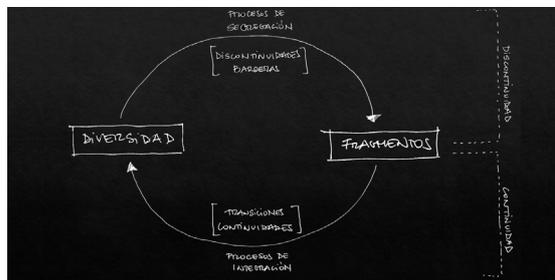


Figura 24. Diagrama de la estrategia de intervención. Esquema realizado por la Arq. Débora Domingo Calabuig.



Figura 25. Video-mapping sobre la maqueta de Guápulo del Masterplan



Figura 26. Masterplan estratégico por Guápulo

público, y un nuevo sistema de movilidad peatonal orientado a la recalificación de las veredas y de las escalinatas. Finalmente, respecto al hábitat se identificaron posibles lugares donde insertar nuevas tipologías de viviendas y equipamientos necesarios a la comunidad. La imagen final de la estrategia consiste en un anillo “re-conector” de todas las diferencias.

6. Micro-proyectos

Cada punto del *masterplan* fue desarrollado en micro-proyectos: posibles visiones a futuro de algunos lugares estratégicos de la parroquia. A través de una comparación “antes-después” fue posible apreciar propuestas para el futuro parque fluvial del Machángara, el sistema



Figura 27. Un momento de la presentación del proyecto final.

de las escalinatas, las viviendas, los equipamientos y los espacios públicos.

7. Compartir (Figura 27)

A lo largo del workshop fueron dos los momentos de exposición y crítica del trabajo, uno intermedio, el sábado 21 de septiembre, y uno final, el sábado 28 de septiembre. El jurado de la crítica intermedia estuvo compuesto por autoridades académicas de la FAU: Arq. Daniele Rocchio, Decano FAU, Arq. Jhonny Álvarez, Subdecano, Arq. Juan Carlos Martínez, Coordinador Académico, Arq. PhD. Marianela Cruz Cabrera, Coordinadora del Programa de Posgrado, Arq. PhD. Riccardo Porreca, Coordinador del Programa de Investigación; y por invitados externos: Sr. Jaime Suárez, miembro del Cabildo de Guápulo y Arq. Yadhira Álvarez Directora de la Comisión Académica de la Bienal de Arquitectura de Quito. En esta fase todos los aportes de los invitados fueron de fundamental importancia para el sucesivo desarrollo del trabajo. Entre las distintas sugerencias hay que destacar la contribución del Sr. Jaime Suárez que, como habitante de Guápulo, expuso con mucha pasión las virtudes de la parroquia y las dificultades que la comunidad tiene para mantenerlas. Su intervención permitió focalizar con mayor claridad los aspectos necesarios para la comunidad que se profundizaron durante la segunda semana de trabajo. (Figura 28)

En la crítica final participaron las mismas autoridades de la FAU y se contó con la



Figura 28. Familia WinAReQ

participación del Arq. guapuleño Fernando Núñez y el Arq. Juan Manuel Palerm Salazar, Catedrático de la Universidad de Las Palmas de Gran Canarias, como invitados externos. Todos coincidieron en la calidad de los resultados alcanzados. Consideraron el trabajo como un primer paso para un futuro desarrollo a realizar con la comunidad, con el objetivo de transformar en realidad algo que de momento está en el papel. Otro aspecto que se valoró fue la integralidad de la propuesta, que abarca la totalidad de la parroquia y plantea un proceso de transformación a temporalidades distintas: intervenciones realizables en el tiempo breve (micro-proyectos) e intervenciones que necesitan un plazo más largo de realización (regeneración de las infraestructuras azules y verdes).

WinAReQ en números.

70 estudiantes procedentes de tercer nivel hasta tesis, trabajando juntos.

2 docentes internacionales (España) como referentes del grupo de trabajo

9 docentes FAU-UTE nacionales e internacionales especializados en los temas de arquitectura, paisaje y urbanismo.

7 conferencias internacionales sobre las temáticas de arquitectura, urbanismo y paisaje.

2 *Meet&Greet* con invitados nacionales

1 taller de Urban Sketch

2 semanas de trabajo intensivo reconocido con certificado de participación para estudiantes y docentes.

1 grupo de coordinación y organización compuesto por más de 10 personas (docentes, administrativos, equipo de comunicación UTE, facultad de Gastronomía UTE) que se comprometieron desde el mes de marzo de 2018 para lograr el éxito de la iniciativa.

1 participación en el programa Más Cerca, de Ecuador TV.