La investigación en ciencia de los materiales para la conservación: consideraciones y desafíos para la creación de conocimientos en Latinoamérica

Research into Material Science for Conservation: considerations and Challenges for the Creation of Knowledge in Latin America

Catalina Hernández, investigadora independiente (conservaciontextiles@gmail.com)

Recibido: 28/10/2016 Aceptado: 17/03/2017

Resumen

En Latinoamérica, los principales contribuyentes a la investigación en la ciencia de los materiales enfocada a la conservación de bienes culturales y patrimoniales parecen ser otros profesionales diferentes a los conservadores. Esto se da por una serie de dificultades ligadas al tipo de formación que han recibido los conservadores en diferentes países, en cómo se ha desarrollado su práctica profesional, y qué tan involucrados han estado a lo largo de sus carreras con la disciplina a nivel internacional. Es necesario que como gremio tomemos la decisión conjunta de reevaluar la forma en que nos desempeñamos en nuestras carreras, sea como docentes, interventores, estudiantes, o investigadores y comencemos a participar de forma mucho más activa en la creación y publicación de conocimiento si queremos que nuestra profesión continúe avanzando en nuestros países y se ponga a la par de la misma a nivel mundial.

Palabras claves: patrimonio, investigación científica, conservadores, perfil profesional.

Abstract

In Latin-America, the main contributors to research into material science related to conservation of cultural heritage other professionals different form conservators. This is due to a series of difficulties related to the type of education that conservators have received in different Latin American countries, in how their professional practice has developed, and in how involved they have been throughout their careers with this discipline on an international level. It is necessary that as a professional group, Latin American conservators make the joint decision to reevaluate the way we have performed in our careers, be it as teachers, workers, students or researchers, and that we start to participate in a much more active way to the creation and publication of knowledge if we want our profession to continue to advance in our countries and join our colleagues world-wide.

Keywords: Cultural heritage, scientific research, conservatives, professional profile.

INTRODUCCIÓN

La investigación en ciencia de los materiales es la que le provee a la conservación¹ la información necesaria para que podamos caracterizar las causas y tipos de deterioros que presentan los diferentes materiales. Es a partir de esta información que podemos diseñar procesos de intervención² adecuados y efectivos para eliminar o minimizar los deterioros y sus consecuencias, con el fin de prolongar la existencia de los objetos y de los valores que los hacen importantes para nosotros. En este orden de ideas, sería acertado decir que sin la investigación en ciencia material, nuestro trabajo como conservadores no es posible.

En la mayoría de nuestros países, los conservadores trabajamos en conjunto con profesionales de las ciencias (química, física, microbiología, entre otras), quienes nos sirven de apoyo en la práctica profesional. En el primer mundo (Estados Unidos, Europa, Australia, etc.), también existen especializaciones a nivel de Maestría y Doctorado³ enfocadas en la Ciencia de la Conservación (Conservation Science)⁴. Además, varios de los cursos a nivel de Maestría en conservación también ofrecen un enfoque de la disciplina mucho más científico, y los conservadores se gradúan como Maestros en Ciencias⁵ o en Investigación (MSc, MRes), en vez de Maestros en Arte, Literatura o Filosofía (MA, MLitt, MPhil).

Ahora bien, lo común a nivel internacional es que todos los conservadores, independientemente de su enfoque, son productores activos de conocimiento en el área científica hasta cierto nivel, sea vinculándose con profesionales en las ciencias, o de forma particular. Grupos como AIC⁶ e ICON⁷ son constantes receptores de documentos para publicación en esta área, gracias al interés que nuestros colegas internacionales tienen por la producción de conocimiento y por compartirlo con todo el gremio. En Latinoamérica, sin embargo, la situación parece ser distinta.

La producción de conocimiento en estos temas en Latinoamérica cada vez es más productiva, sobre todo en México, Argentina, Ecuador, Chile y Colombia. Actualmente figuramos como contribuyentes activos en esta área, lo cual es muy bueno. Sin embargo, resulta desafortunado que los principales productores de este conocimiento, rara vez son conservadores, y en cambio son los científicos con los que trabajamos.

Por ejemplo, uno de los principales contribuyentes a la ciencia de la conservación en Colombia es la empresa Haerentia (Haerentia Sas, 2012) y profesionales como la Patricia Guiamet (Guiamet, 2016) en Argentina, con publicaciones principalmente en el área de

la microbiología en conservación de patrimonio cultural⁸. En el caso de Haerentia, está conformada por científicos y restauradores que trabajan en conjunto en la investigación, logrando formar un grupo de investigación en Colciencias⁹, pero, según la Microbióloga Luz Stella Villalba, no es común el tener la oportunidad de colaborar con conservadores por fuera de la empresa. Otro ejemplo es el Simposio LASMAC, Simposio Latinoamericano de Física y Química en Arqueología, Arte y Conservación del Patrimonio Cultural (CIAAAT, s/f), el cual es uno de los más importantes de Latinoamérica, al ver las memorias de cada simposio, por ejemplo las de LASMAC 2015 (Zambrano, 2015), se hace evidente que el número de ponencias por parte de científicos, arqueólogos y antropólogos son mayores que las de conservadores.

Existen muchas razones para esto. Una de ellas es que el conocimiento de muchos conservadores en Latinoamérica es empírico y no necesariamente fue obtenido por medio del estudio de una carrera profesional. Como resultado pueden tener varias limitaciones con respecto al análisis científico y prácticas de laboratorio, dificultando su comunicación con los científicos que les pueden servir de apoyo y por ende limitando su capacidad de llevar a cabo sus propias investigaciones en esta área. Sin embargo, aunque se debe tener en cuenta que estas limitantes no son necesariamente indicadores que el conocimiento con el que se cuenta no sea válido desde un punto de vista profesional y académico, casos de conocimientos ya revaluados por la disciplina y el uso de prácticas que ya no se consideran vigentes sí son bastante comunes.

En algunos países, como Ecuador y Colombia, esto ha generado preocupaciones a nivel estatal, conllevando a que tomen medidas en torno a quiénes están autorizados para realizar intervenciones. En Ecuador los conservadores deben ser profesionales y registrarse por medio del INPC utilizando el servicio de "Registro y Consulta de Profesionales: Arqueólogos/as, Paleontólogos/as, y Restauradores/as de Bienes Culturales Patrimoniales Muebles y Museos", el cual está a cargo de la Dirección de Conservación y Salvaguardia de Bienes Patrimoniales Culturales, cuyo objetivo es regular quienes son los que pueden llevar a cabo labores de conservación con el fin de Preservar el Patrimonio (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC, 2016).

En Colombia, el Decreto 763 de 2009, artículos 39 y 43 (Ministerio de Cultura, 2013, 74, 77-78), dictan que la intervención de todo Bien de Interés cultural debe ser autorizada por la autoridad competente y el obtener esta autorización se hará según los requisitos

del Ministerio de Cultura. En ambos países muchos conservadores han homologado sus conocimientos y títulos obtenidos por fuera de las universidades, pero una homologación no necesariamente les provee las herramientas en análisis científico que se requieren para realizar investigaciones en ciencia material. Esto ha ido cambiando para las nuevas generaciones de conservadores gracias al fuerte contenido científico que manejan carreras profesionales tales como la de Conservación y Museología de la Universidad Tecnológica Equinoccial de Quito, Ecuador (Universidad Tecnológica Equinoccial., 2016), y la de Conservación y Restauración de Patrimonio Cultural Mueble de la Universidad Externado de Colombia (Universidad Externado de Colombia, 2016). No obstante, este es un proceso lento ya que las instituciones que proveen estos estudios en Latinoamérica no solo son pocas sino además sus programas en conservación son relativamente jóvenes (otra ejemplos son el ENCRYM en Churubusco (ENCRyM, 2016), Coyoacán, Ciudad de México; y la DuocUC en Chile (DuocUC, 2016).

Otro problema radica en las escasas oportunidades que se presentan para hacer investigación durante nuestra práctica laboral. Para muchos, nuestro trabajo consiste en el desarrollo de proyectos con objetivos muy específicos, dentro de los cuales desafortunadamente rara vez cabe la investigación, y mucho menos la publicación. Por lo tanto el conservador a menudo debe asumir de forma independiente los costos y tiempos que requiere una investigación. Esto no siempre es posible de hacer, ya que todo lo que salga de un proyecto debe tener la autorización de la figura que cuenta con los derechos de autor (reproducción y publicación) de los productos generados por el mismo, y dichas figuras (director del proyecto, custodio de los bienes culturales, etc.), no siempre están interesados en la investigación. El intentar llevar a cabo esta empresa de forma independiente también es potencialmente un riesgo laboral, ya que puede conllevar a retrasos en el trabajo por el cual nos han contratado. En resumen, las complicaciones se apilan una sobre otra, hasta que finalmente el investigar resulta demasiado agotador y costoso para el conservador, por lo que muchos terminamos desistiendo.

En cuanto a limitantes del gremio como tal, encontramos la falta de comunicación del conservador latinoamericano con los las diferentes redes sociales y grupos de conservación a nivel internacional¹⁰, que son las principales fuentes de información en innovación para la disciplina. Mantenerse informado de los últimos descubrimientos y las tendencias en investigación y práctica profesional a

nivel mundial es absolutamente indispensable para estimular la creación de conocimiento, ya que no es posible contribuir al desarrollo de una disciplina si no conocemos el estado del arte de la misma: ¿Qué se ha logrado? ¿Qué descubrimientos se han hecho? ¿Qué falta por hacer? Y/o ¿qué requiere ser complementado? Al no tener este intercambio con otros profesionales internacionalmente caemos en la trampa de repetir lo que ya se ha dicho y/o de no contar con soluciones a problemas que se nos puedan presentar, simplemente porque no sabemos que estas ya existen. Esto no solo duplica nuestro trabajo en vez de hacerlo más sencillo, sino que nos resta credibilidad desde el punto de vista de la comunidad de la disciplina a nivel mundial.

Ahora bien, otro enorme limitante que parece ser más bien trivial, pero en realidad nos condiciona de forma contundente, es sencillamente el manejo del idioma inglés. Esta es una de las herramientas más básicas de todas por el simple hecho que una enorme mayoría de todo el conocimiento producido por el ser humano, nos guste o no, se encuentra en inglés, más que en cualquier otro idioma. Y en Latinoamérica, a pesar de las contantes y evidentes presiones de la globalización, desafortunadamente, una gran cantidad de la población no cuenta con esta herramienta. Es algo que no hace parte generalizada de la educación escolar y debería serlo, por el simple hecho que saber o no inglés puede marcar la diferencia entre desarrollarnos como profesionales hasta el nivel que verdaderamente deseamos, o quedarnos estancados en un nivel del cual nos es extremadamente difícil salir.

Es necesario que los conservadores latinoamericanos comencemos a tomar un rol muchos más protagónico en la investigación y publicación de documentos. Esto no solo en temas científicos sino en todos los temas que tienen que ver con nuestra profesión. Tan solo requiere de un poco de iniciativa, disciplina, curiosidad y motivación en contribuir al desarrollo de nuestro gremio. Necesitamos conservadores que se cuestionen, que lean, que tengan pensamiento crítico y analítico, que puedan argumentar y justificar sus decisiones y acciones, que trabajen de forma colaborativa y constructiva unos con otros, y sobre todo que publiquen.

DISCUSIÓN

Las limitaciones aquí mencionadas pueden ser solucionadas a partir de la academia tanto para las futuras generaciones de conservadores, como para los miembros de nuestra disciplina que están buscando la profesionalización. Los docentes tenemos la responsabilidad de asegurarnos que

nuestros estudiantes se gradúen con las capacidades que requieren para ser participantes activos en la disciplina a lo largo de sus carreras. Debemos ser capaces de diseñar programas académicos que además de brindar una enorme cantidad de teoría e información, también les provean la capacidad de ser analíticos, les enseñen pensamiento crítico y disciplina investigativa, despierten su curiosidad, estimulen la colaboración y el buen trato con sus colegas, que puedan comunicarse con sus colegas internacionales y fomenten el profesionalismo ante todo. Además, los conservadores que se dedican al trabajo práctico fuera de la academia también pueden asumir un rol activo en este cambio al fomentar estas costumbres y capacidades, aplicándolas en su labor profesional diaria y exigir las de los otros profesionales con los que trabajan. Sobre todo cuando se trata de estudiantes y/o profesionales recién egresados.

¿Por qué es esto importante? En la mayoría de nuestros países, a la conservación le ha costado mucho esfuerzo surgir como una profesión que va de par con todas las demás, sobre todo hasta el punto de ser reconocida como de gran importancia a nivel por las leyes nacionales. Hemos llegado muy lejos, pero debemos reconocer que aún somos un gremio bastante pequeño en comparación de otros, que es una disciplina que no es conocida por la mayoría de la población a nivel mundial, y que desafortunadamente la mayoría de la población que sí la conoce, no necesariamente la considera importante, no como consideran que los son otras disciplinas. Aún hay muchos retos por superar y mucho esfuerzo por hacer si vamos a lograr establecernos de forma permanente y estable. Pero si continuamos manteniéndonos al margen de aspectos como la investigación, es muy posible que este esfuerzo termine por perderse, y nos encontramos en el mismo sitio donde estaban nuestros predecesores hace 20 años: obteniendo nuestro conocimiento de forma empírica y viéndonos cada vez más limitados e ignorados por parte de otras profesiones vinculadas a la cultura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AIC (2016). AIC - American Institute for Conservation of Historic and Artistic Works. Recuperado el 2 de octubre de 2016, de AIC American Institute for Conservation of Historic and Artistic Works <http://www.conservation-us.org>

CIAAAT. (s/f). Recuperado el 2 de octubre de 2016, de LASMAC 2017 La Paz - Bolivia <http://www.tiwanaku.gob.bo/lasmac2017/segundacircular.php>

Colciencias. (2 de octubre de 2016). Colciencias

Plataforma Scienti - Colombia. Recuperado el 2 de octubre de 2016, de Colciencias <http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?nro=0000000013394>

DuocUC (2016). DuocUC. Escuela de Construcción. Restauración Patrimonial-. Recuperado el 5 de octubre de 2016, de DuocUC <http://www.duoc.cl/carrera/restauracion-patrimonial>

ENCRyM (2016). ENCRyM. Licenciatura en Restauración. Recuperado el 5 de octubre de 2016, de ENCRyM <http://www.encrym.edu.mx/index.php/oferta-academica/licenciaturas>

Guiamet, P. S. (2 de octubre de 2016). FCNyM Universidad de La Plata. CV Guiamet. Disponible en FCNyM Universidad de La Plata http://www.fcny.unlp.edu.ar/postgrado/Documentos/CV_Guiamet.pdf

Haerentia Sas (2012). Haerentia Soluciones Integrales en Patrimonio Cultural. Investigación y Capacitación. Recuperado el 2 de octubre de 2016, de Haerentia Soluciones Integrales en Patrimonio Cultural <http://www.haerentia.com.co>

ICON The Institute of Conservation (2016). ICON The Institute of Conservation. (K. Digital, Editor) Recuperado el 2 de octubre de 2016, de ICON The Institute of Conservation <http://icon.org.uk>

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural INPC (2016). Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Registro de Profesionales ON-LINE. Recuperado el 5 de octubre de 2016, de Instituto Nacional de Patrimonio Cultural <http://www.inpc.gob.ec/component/content/article/8-abaco/866-registro-de-profesionales-on-line>

Notas

¹ "La conservación es la práctica dirigida a garantizar la estabilidad material de los bienes culturales muebles valiéndose de medidas que aseguren su permanencia. La conservación comprende la conservación preventiva, restauración y los planes especiales de manejo y protección. Todas estas medidas y acciones deben respetar el significado y las propiedades físicas y estéticas del bien cultural." (Ministerio de Cultura. República de Colombia, 2013)

² "Por Intervención se entiende todo acto que cause cambios al Bien de Interés Cultural o que afecte el estado del mismo. Comprende, a título enunciativo, actos de conservación, restauración, recuperación, remoción, demolición, desmembramiento, desplazamiento y subdivisión, y deberá realizarse de conformidad con el Plan Especial de Manejo y Protección si este existe." (Ministerio de Cultura. República de Colombia., 2013)

³ Ejemplos de especializaciones en ciencia de la conservación: Master degree in Science and Technology for the Conservation of Cultural Heritage. Sapienza Università di Roma (Università degli Studi di Roma "La Sapienza", ????) MRes Science and Engineering in Arts, Heritage and Archaeology

(SEAHA) is a pioneering Masters course delivering cross-disciplinary heritage science. (UCL Institute for Sustainable Heritage, 2016)

⁴ “Ciencia de la Conservación (patrimonio cultural), es el estudio interdisciplinario del cuidado y protección del arte, arquitectura y otras obras culturales.” (Wikimedia Foundation Inc., 2016)

⁵ Ejemplo curso MSc en Conservación:
The Winterthur/University of Delaware Program in Art Conservation (WUDPAC). (University of Delaware, 2014)

⁶ American Institute for Conservation of Historic and Artistic Works. (AIC, 2016)

⁷ The Institute of Conservation (ICON The Institute of Conservation, 2016)

⁸ Lista de publicaciones de Patricia S. Guiamet en Reserachgate.net (Researchgate.net, 2016)

Grupo de Investigación Haerentia - Investigación e Innovación. (Colciencias, 2016)

⁹ Ibid

¹⁰ AIC, ICON, Conservation Dist List, entre otros.