INDICADORES DE MONITOREO DE IMPACTO DEL TURISMO EN PARQUES NACIONALES DESIGNADOS SITIOS DE PATRIMONIO MUNDIAL

Autor:

Pablo Torres Matovelle¹

¹ Universidad Tecnológica Equinoccial
Facultad de Turismo, Hotelería y Gastronomía
Email: tpa2948@ute.edu.ec
Teléf.: (593) 2990800 ext. 2273
Quito - Ecuador

Recepción/Received: 2014-04-14
Aceptación/Accepted: 2014-06-15
Publicado/Published: 2014-06-30

REVISTA DE
INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA

Resumen

La tendencia del turista actual está marcada por la búsqueda de experiencias de viaje únicas, lo cual influye en una mayor afluencia hacia los sitios de patrimonio mundial. Este hecho representa una oportunidad de desarrollo socio-económico para las comunidades locales que habitan dentro o cerca de estos sitios. Sin embargo, cualquier iniciativa turística debe cimentarse en el uso sostenible del sitio. El uso sostenible del sitio está atado a su vez a una estrategia competitiva, pues los destinos turísticos se desenvuelven en un entorno de competencia y los espacios naturales protegidos que admiten visitación no están separados de esta dinámica.

Con la finalidad de mantener el uso turístico dentro de un margen seguro que no ponga en riesgo la integridad del sitio, los manejadores ponen en marcha programas de monitoreo. El presente artículo analiza los indicadores de monitoreo aplicados en cuatro parques nacionales alrededor del mundo que tienen la distinción de ser sitios de patrimonio natural de la humanidad. El objetivo de análisis ha sido confirmar que los indicadores utilizados no se corresponden con las tres dimensiones de la sostenibilidad y en consecuencia no estarían en capacidad de aportar suficientemente a la competitividad de sus destinos turísticos.

Palabras clave: competitividad, impacto, monitoreo, sostenibilidad, turismo

Abstract

The current tourist trend is marked by the search for unique travel experiences, which influences a greater influx to sites of world heritage. This represents an opportunity for socio-economic development for local communities living within or near these sites, however any tourism initiative must surely be founded on the sustainable use of the site. Sustainable use of the site is bound to turn a competitive strategy, tourist destinations because they operate in a competitive environment and protected natural areas that support visitation, are not separate from this dynamic.

In order to keep the tourist use within a safe margin that does not jeopardize the integrity of the site, managers put in place monitoring programs. This article analyzes the monitoring indicators applied in four national parks around the world that have the distinction of being world heritage site. The purpose of analysis was used to confirm that the indicators do not correspond to the three dimensions of sustainability and therefore would not be able to contribute to the competitiveness of tourist destinations enough.

Keywords: competitiveness, Impact, monitoring, sustainability, tourism

Introducción

Integrar el turismo en el medio natural requiere prever o en su defecto corregir sus impactos ambientales. El nivel de impacto ambiental que produce un grupo de turistas está relacionado directamente con distintas variables como el tipo de actividad recreativa que hacen, la duración de su estancia, la época del año considerada, la tipología y el comportamiento del usuario, la movilidad de éstos, la fragilidad ecológica del ambiente considerado y las medidas de gestión y restauración que los gestores deciden aplicar en el área dotándole de medidas que amplíen esa capacidad.

Desde principios de los años 70's del siglo pasado cobró fuerza en el medio académico el desarrollo de instrumentos metodológicos que permitan a los manejadores de áreas protegidas, identificar de manera temprana aquellos signos de deterioro en el ambiente causados por la visitación de manera de salvaguardar no solo la calidad de los recursos sino la experiencia del visitante.

Las áreas naturales protegidas constituyen los espacios de mayor biodiversidad y riqueza paisajística de una nación. De entre estas áreas se destacan aquellas que han sido declaradas sitios de patrimonio natural mundial por cuanto representan además un valor y significado único para la humanidad. Por estas cualidades los sitios de patrimonio mundial constituyen destinos turísticos altamente demandados y por consiguiente se encuentran bajo peligros y amenazas derivados del uso público.

Metodología Utilizada

El método utilizado es exploratorio por cuanto se ha buscado incursionar en el estudio comparado de indicadores de monitoreo de impactos de visitantes en sitios de patrimonio natural mundial, alineados a las dimensiones de la sostenibilidad. Se ha optado por aplicar el estudio de casos por cuanto permite a este nivel inicial comparar los indicadores utilizados en tres parques nacionales que

representan a las naciones más competitivas desde el punto de vista de sus recursos naturales de acuerdo con el Índice de competitividad de la industria de viajes y turismo; además de un parque nacional ecuatoriano representativo del país bajo el mismo criterio.

El estudio es de corte cualitativo en tanto persigue diferenciar la naturaleza de los indicadores: ambiental, social o económico.

Desarrollo del Tema

De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo en su reporte Panorama 2013, el turismo ha generado para el año 2012 el 9% del PIB mundial, registrando alrededor de 1.035 millones de turistas y 1,3 billones de dólares en las exportaciones mundiales, razón por la cual se ha llegado a describir al turismo como la industria más grande del planeta. Una creciente y significativa proporción de esta industria está centrada en el patrimonio natural y cultural asociado (UNESCO, 2012).

La nominación de un patrimonio mundial es bien reconocida a nivel mundial y con frecuencia atrae la atención de los actores turísticos, particularmente operadores, desarrolladores turísticos y turistas. El hecho es que tal denominación representa un “valor y significado universal” que brinda al turista la expectativa de una experiencia única y al mismo tiempo provee a la industria del turismo la facilidad de promoción del destino. Los sitios de patrimonio mundial están entre las atracciones más populares en gran variedad de países (Borges et al, 2011).

En el contexto actual del turismo mundial, las fuerzas de mayor dominancia están representadas por los cambios en los valores y el comportamiento del consumidor. La búsqueda de experiencias de viaje únicas está generando una mayor afluencia hacia los sitios de patrimonio mundial, fenómeno que determina la pertinencia de aprovechar las oportunidades de desarrollo socio-económico para las comunidades locales sin amenazar el estado de conservación del sitio mismo, es decir de una manera sostenible y competitiva.

El turismo sostenible es definido en la Agenda 21 para los Viajes y el Turismo, como aquel que “satisface las necesidades de los turistas actuales y de las regiones de destino, al mismo tiempo que protege y garantiza la actividad de cara al futuro. Se concibe como una forma de gestión de todos los recursos de forma que las necesidades económicas, sociales y estéticas puedan ser satisfechas al mismo tiempo que se conservan la integridad cultural, los procesos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas que soportan la vida” (OMT, 1999).

Por otra parte, la competitividad en el contexto turístico es definida por Hassan (2000) como la capacidad del destino para crear e integrar productos con valor añadido de manera tal que proteja sus recursos y, al mismo tiempo, mantenga su posición competitiva entre los destinos competidores.

Sostenibilidad y competitividad son, hoy por hoy, dos conceptos estrechamente relacionados, incluso para autores como Ritchie y Crouch (2000) constituyen una tautología. En la misma línea, Flores (2007) considera que la sostenibilidad supone la base de la competitividad de los destinos turísticos, ya que éstos difícilmente podrían mantener tal carácter si por una gestión inadecuada se ponen en peligro los recursos que habrían de permitirle, en el futuro, una correcta adaptación al entorno.

Para Sancho (2005), la competitividad de un destino turístico está condicionada por la consecución de la sostenibilidad económica, sociocultural y ecológica, pues si ésta no alcanza un nivel óptimo en cualquiera de alguna de estas tres dimensiones, no será posible obtenerla a nivel global y, en consecuencia, no se podrá garantizar la competitividad del mismo. Reafirmando este criterio de una manera similar, Valls (2003) señala que un destino será competitivo al obtener, además de la rentabilidad económica inherente a todo negocio, una rentabilidad social y medioambiental de manera que estas tres rentabilidades conviertan el negocio turístico en un negocio sostenible como consecuencia natural de la competitividad.

Coincidiendo en la interdependencia de ambos conceptos, el Índice de Competitividad de Viajes y Turismo, una de las principales herramientas existentes a nivel mundial para medir la competitividad de los destinos turísticos, integra como dos de sus pilares medibles, las variables sustentabilidad ambiental y recursos naturales. Este último pilar (recursos naturales) se fundamenta en la idea de que aquellos países que están en capacidad de ofrecer a los turistas el acceso a sus activos naturales, tienen una clara ventaja competitiva. El pilar incorpora en su medición el número de sitios de patrimonio natural de la humanidad, el total de especies de fauna identificadas y el porcentaje del territorio nacional ocupado por las áreas protegidas.

La presente investigación ha tomado como punto de partida la selección de los tres primeros países rankeados con mayor puntaje en el pilar de recursos naturales de acuerdo con el Reporte 2013 del Índice de Competitividad de Viajes y Turismo (TTCI en inglés). Esta selección se realizó con el objetivo de identificar aquellas naciones más competitivas en el factor recursos naturales para, a su vez, seleccionar en ellas los sitios de patrimonio mundial más relevantes desde el punto de vista de su visitación y de su monitoreo de uso turístico.

Los tres países más competitivos desde el punto de vista de recursos naturales son Brasil, Australia y Estados Unidos de Norteamérica. En cada uno de ellos se ha identificado un parque nacional que ostente la categoría de sitio de patrimonio natural mundial, que posea un alto volumen de visitación en su respectiva nación y que tenga en marcha programas de monitoreo de impacto por uso turístico. Adicionalmente, se incorpora en el análisis Ecuador y un área protegida nacional representativa, con el objeto de verificar si existe diferencia en el espectro de indicadores utilizados, con el resto de áreas protegidas extranjeras seleccionadas.

Gráfico 1: Ranking de competitividad de países de acuerdo con la variable recursos naturales

Fuente: TTCI Report, 2013

Elaboración: Propia

La tabla 1 muestra en color amarillo los parques nacionales seleccionados para los cuatro países analizados. Estos son los Parques Nacionales Iguazú en Brasil, Kakadu en Australia y Yosemite en Estados Unidos de Norteamérica. Para el caso de Ecuador, el parque nacional seleccionado es Galápagos, el cual cumple con la condición de ser sitio de patrimonio natural mundial, posee el mayor volumen de visitas y mantiene un programa de monitoreo de uso turístico.

En los parques nacionales seleccionados se encuentra que el monitoreo de impactos de visitantes se realiza con base en metodologías muy similares. En el caso de los Parques Nacionales Galápagos y Yosemite, la metodología que predomina es Visitor Experience Resource Protection - VERP (Reck et al, 2010; Hass, 2001), mientras que para el caso del Parque Nacional Iguazú la metodología utilizada es Visitor Impact Management - VIM (MMA-ICMbio, 2008).

La metodología VERP especifica las condiciones deseadas sociales y de recursos en el área protegida. Incorpora además indicadores y estándares cualitativos y cuantitativos de impacto aceptable (Marion et al, 2006). VIM resulta una metodología muy similar que permite identificar condiciones problemáticas; determinar factores causales potenciales que pudieran repercutir en la ocurrencia y/o agravamiento de impactos inaceptables; y seleccionar estrategias de manejo potenciales para mejorar tales impactos.

El monitoreo del impacto de la visitación en áreas protegidas es un proceso que demanda del establecimiento de indicadores que

permitan enfocar el análisis en aspectos concretos medibles, de manera que se optimice el esfuerzo de los manejadores y a la vez se logre una mayor objetividad y precisión en el análisis. Sin embargo, como lo establece Swarbrooke (1999), existe gran dificultad a la hora de elaborar indicadores de desempeño que permitan monitorear el turismo en términos de sostenibilidad.

Tabla 1. Parques nacionales sitios de patrimonio natural mundial seleccionados

País	Parque Nacional	Total visitantes año 2013
Brasil ¹	Tijuca	2,900,000
	Iguazú	1,518,876
	hapada dos Veadeiros	27,000
Australia ²	Kakadu	160,000
	Blue Mountains	563,000
	Uluru-Kata Tjuta	273,000
EEUU ³	Great Smoky Mountains	9,354,695
	Grand Canyon	4,564,840
	Yosemite	3,691,191
Ecuador ⁴	Galápagos	204,395

Elaboración: Propia

¹ Cifras de visitantes para el año 2013, tomadas de http://www.parquedatijuca.com.br/noticia.php?id_noticia=196; <http://www.cataratasdoiguacu.com.br/portal/paginas/393-mais-de-12-c5-milhao-de-turistas-passaram-pelo-parque-nacional-do-iguacu.aspx>; <http://www.indios.org.br/es/noticias?id=135494>

² Cifras de visitantes para el año 2011 en el caso de Kakadu y Uluru Kata Tjuta tomadas de: <http://www.abc.net.au/news/2012-01-07/tourist-numbers-decline-at-ulu-kakadu/3762172>; y del año 2009 para el caso de Blue Mountains, tomadas de <http://edition.cnn.com/2010/WORLD/asiapcf/11/22/australia.blue.mountains/index.html>

³ Cifras de visitantes del año 2013, tomadas de: <http://www.npsa.org/exploring-our-parks/visitation.html>

⁴ Cifra de visitantes del año 2013, tomada de: http://www.galapagospark.org/onecol.php?page=turismo_estadisticas

En los parques nacionales seleccionados se han identificado los indicadores utilizados para el monitoreo de impacto por visitación. Del análisis realizado se encuentra que los manejadores de las áreas estudiadas tienden a diferenciar entre indicadores de desempeño ambiental y social, aunque no es la regla general. El parque nacional que muestra mayor número de indicadores es Kakadu con 43, siguiéndole Iguazú con 27, Galápagos con 15 y finalmente Yosemite con 8 indicadores.

La naturaleza de los indicadores es diversa, sin embargo la totalidad de éstos se enmarcan en las dimensiones ambiental o social, quedando marginada de manera absoluta la dimensión económica, como puede observarse en detalle en las tablas 2 a la 5. La figura 1 expone la posición de los parques nacionales y sus programas de monitoreo de impacto por visitación en torno a un diagrama de venn donde conjugan las dimensiones de la sostenibilidad.

Figura 1: Posición de los parques nacionales y sus programas de monitoreo en función de las dimensiones de la sostenibilidad

Cabe indicar que los indicadores expuestos responden a una clasificación realizada por los equipos de trabajo de los respectivos parques nacionales, de acuerdo a perspectivas propias. Para objeto de este estudio se ha considerado pertinente mantener esa clasificación a pesar de encontrar que algunos indicadores tienen una correspondencia directa con un ámbito distinto como es el caso de los indicadores sociales aplicados en Iguazú que a criterio del autor corresponderían más bien al ámbito ambiental que es donde se evidencia el impacto.

Tabla 2: Parques nacionales sitios de patrimonio natural mundial seleccionados

Parque Nacional Iguazu (Brasil)	
Indicadores bio-físicos	Indicadores sociales
1. Número de raíces expuestas	1. Olor de basura
2. Número de indicios de fuego	2. Basura fuera de recipientes
3. Número de árboles, bromelias y orquídeas	3. Basura en los senderos
4. Presencia de especies exóticas	4. Animales cerca de basura
5. Área de suelo desnudo	5. Desechos
6. Área de vegetación degradada	6. Fosas abiertas
7. Erosión lateral	7. Olor a orina
8. Problemas de drenaje	8. Olor de colectores
9. Número de senderos no oficiales	9. Olor de botadero de basura
10. Problemas de riesgo fatal (en senderos)	10. Número de plantas recolectadas
11. Número de coatis	11. Número de personas alimentando coatis
12. Cambio en el comportamiento animal	
13. Visión/audiencia de aves	
14. Vandalismo en estructuras	
15. Inscripción en rocas	
16. Número de árboles con daños/inscripciones	

Elaboración: Propia

Tabla 3: Parques nacionales sitios de patrimonio natural mundial seleccionados

Parque Nacional Kakadu (Australia)	
Indicador de desempeño ambiental	Indicador de desempeño social
1. Introducción de plantas plagas, animales o enfermedades	1. Número de visitantes
2. Ingreso de mascotas	2. Transporte grupal para visitas
3. Remoción de semillas	3. Educación ambiental para visitantes
4. Alimentación de vida silvestre	4. Conocimiento de operadores sobre actividades de visitantes
5. Pérdida de límites de suelo	5. Reportes de incidentes de peligro o riesgo
6. Compactación y erosión por uso	6. Provisión de empleo y entrenamiento a indígenas locales
7. Clareo de vegetación	7. Participación del Consejo de Manejo en la toma de decisiones
8. Senderos para controlar daños	8. Conocimiento de la cultura local
9. Compactación bajo la vegetación más alta	9. Acatamiento de restricciones para sitios sagrados
10. Política de consumo de agua	10. Contenidos culturales en material educativo
11. Conciencia ambiental del personal	11. Acceso a información interpretativa del ambiente local y la cultura indígena
12. Dispositivos de ahorro de agua	12. Señalización
13. Señalética adecuada	13. Difusión de los principios del turismo de naturaleza de bajo impacto y comportamiento apropiado
14. Educación del visitante	14. Funcionamiento de equipo de comunicación de emergencia
15. Remoción de materia orgánica	15. Cumplimiento de protocolos de búsqueda y rescate
16. Uso de detergentes y contaminantes	16. Personal del área con entrenamiento en primeros auxilios
17. Reducción de consumo de agua	17. Equipamiento de primeros auxilios
18. Drenaje subterráneo	18. Educación al visitantes sobre los riesgos existentes
19. Alcantarillado cerrado	19. Señalización apropiada de seguridad
20. Uso de empaques para objetos	
21. Uso de productos reciclados	
22. Política de reducción de consumo de energía	
23. Uso de artefactos de consumo energético eficiente	
24. Horas/día de generación de energía con diesel	

Elaboración: Propia

Tabla 4: Parques nacionales sitios de patrimonio natural mundial seleccionados

Parque Nacional Yosemite (EEUU)	
Indicadores	
1.	Calidad de agua
2.	Condición de los bancos de ríos
3.	Extensión y condición de senderos informales
4.	Sonido ambiental natural
5.	Integridad y estabilidad en las condiciones de los sitios arqueológicos
6.	Encuentros en el espacio silvestre
7.	Fauna silvestre expuesta a alimentos de humanos
8.	Extensión del uso turístico

Fuente: http://www.nps.gov/yose/naturescience/upload/VU-Introduction_and_Overview.pdf

Elaboración: Propia

Tabla 5: Parques nacionales sitios de patrimonio natural mundial seleccionados

Parque Nacional Galápagos (Ecuador)	
Indicadores	
1.	Erosión
2.	Amplitud del sendero
3.	Canales y grietas
4.	Cobertura vegetal
5.	Senderos alternativos
6.	Basura
7.	Fogatas
8.	Graffitis
9.	Presencia de especies introducidas
10.	Diversidad de atractivos
11.	Número de encuentros
12.	Conducta
13.	Ocurrencia de accidentes
14.	Estado de infraestructura
15.	Satisfacción del visitante

Fuente: Galápagos Report (Reck et al, 2010)

Elaboración: Propia

Conclusiones

La nominación de un sitio como patrimonio mundial requiere que la visitación sea periódicamente evaluada. De allí se comprende la importancia de que los sitios de patrimonio natural mundial que constituyen parques nacionales integren programas de monitoreo de impacto con base en indicadores que aborden el manejo desde una perspectiva holística como es la sostenibilidad.

En los parques nacionales estudiados se identifica que los indicadores utilizados para el monitoreo de impacto por visitación son abundantes y diversos. No obstante se enmarcan en las dimensiones ambiental y social, quedando marginada de manera absoluta la dimensión económica.

La contribución de la actividad turística al desarrollo sostenible de las poblaciones locales que habitan al interior o fuera de áreas patrimoniales naturales, va a depender de la competitividad de estos territorios como núcleos o componentes clave de los destinos turísticos que orbitan el mercado. Por ello, los manejadores de sitios de patrimonio natural mundial deben buscar la competitividad de sus espacios protegidos como una estrategia para asegurar su sostenibilidad. En ese sentido, el desarrollo y aplicación de un espectro de indicadores de sostenibilidad turística en los programas de monitoreo de impacto por visitación, es un desafío insoslayable. Los administradores de estos espacios naturales protegidos no deben limitarse a mantener los impactos negativos en un rango aceptable. La dinámica socio-ambiental a la que están abocadas las áreas naturales protegidas es altamente compleja y en ese escenario el enfoque de manejo de impactos no puede ser el mismo.

Referencias Bibliográficas

- Australian Government. (2008). Kakadu National Park Tourism Master Plan 2009-2014. (pp. 50-52). Jabiru Australia. Recuperado de <http://www.environment.gov.au/system/files/resources/67d35c60-4e1a-48f5-94aa-fa878e3acf28/files/tourismmasterplan.pdf>
- Borges, M.A., Carbone, G., Bushell, R. and Jaeger, T. (2011). Sustainable Tourism and natural World Heritage – Priorities for action. (pp.3). Gland, Switzerland: IUCN.
- Flores, David. (2007). Competitividad sostenible de los espacios naturales protegidos como destinos turísticos: un análisis comparativo de los parques naturales Sierra de Aracena y Picos de Aroche y Sierras de Cazorla, Segura y Las Villas. (Tesis doctoral, Universidad de Huelva). (pp. 206). Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/184>
- Haas, G. (2001). Visitor capacity in the National Park System. Social Science Research Review. (pp. 2). Volume 2. Number 1. Colorado State University. USA. Recuperado de <http://digitalcommons.usu.edu/govdocs/426/>
- Marion, J., Leung, Y., Nepal, S. (2006). Monitoring Trail Conditions: New Methodological Considerations. (pp.2). Visitor Impact Monitoring. The George Wright Forum. Volume 23, number 2. Recuperado de <http://www.georgewright.org/232marion.pdf>
- Ministério do Meio Ambiente, Instituto Chico Mendes de Conservação da Biodiversidade. (1999). Plano de manejo do Parque Nacional Iguaçu. Recuperado de http://www.cataratasdoiguacu.com.br/manejo/siuc/planos_de_manejo/pni/html/index.htm
- Organización Mundial del Turismo. (1999). Agenda para planificadores locales: turismo sostenible y gestion municipal. (pp. 18). Edición para América Latina y El Caribe. Madrid España.
- Reck, G., et.al. (2010). SIMAVIS System of Managing Visitors of the Galapagos National Park. Galápagos Report 2009-2010. (pp. 94). Puerto Ayora. Galápagos Ecuador.
- Ritchie, J., Crouch, G. (2000). The competitive destination: A sustainability perspective. Tourism Management 21 (1-7). Recuperado de www.estig.ipbeja.pt/~aibpr/.../Crouch2000.pdf
- Sancho, A. et al. (2005). Auditoria de sostenibilidad en los destinos turísticos. (pp. 34). Repro Express. Valencia.
- Swarbrooke, J. (1999). Sustainable tourism management. (pp. 38). Cabi Publishing. UK.
- UNESCO, ICCROM, ICOMOS, IUCN. (2012). Managing Natural World Heritage. (pp. 67). Publicado por UNESCO. France
- Valls, J. (2003). Las claves del mercado turístico: cómo competir en el nuevo entorno. (pp. 84). Deusto Bilbao.
- World Economic Forum. (2013). The Travel & Tourism Competitiveness Report 2013. (pp. 5-41). Geneva.