

ISSN electrónico: 2602-8069

EL DISCURSO POLÍTICO DE POSESIÓN EN ECUADOR, DE LA REVOLUCIÓN CIUDADANA DE RAFAEL CORREA A ALIANZA PAIS DE LENÍN MORENO

The political discourse of possession in Ecuador, of the Citizen Revolution of Rafael Correa to Alianza PAIS of Lenín Moreno.

Eduardo Albán Gallo
Universidad Tecnológica Equinoccial
manuel.alban@ute.edu.ec

Mariana Velasco
Universidad Tecnológica Equinoccial
mariana.velasco@ute.edu.ec

Fecha de recepción del artículo: 17/03/2018
Fecha de aceptación definitiva: 11/06/2018

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

RESUMEN

El discurso es considerado como un recurso que permite construir sujetos políticos, desde una realidad en un campo político determinado, que en definitiva es el escenario donde se constituyen todo tipo de prácticas sociales. Resulta ser una herramienta efectiva para los mandatarios, sobre todo porque les permite articular sus ideas y generar ciertos rasgos específicos en los sujetos sociales, pero también construye sus identidades. En ese sentido, el presente texto tiene como objetivo principal mostrar esas múltiples características del discurso presidencial, tanto del expresidente Rafael Correa como de Lenín Moreno (presidente actual), y así comparar si existen similitudes o diferencias, a sabiendas que ambos pertenecen a un mismo partido político. Este análisis tiene como base los discursos de posesión de los mandatarios, que fueron emitidos en la Asamblea Nacional (Palacio Legislativo), al inicio de sus respectivas gestiones. La herramienta para realizar el análisis es la aplicación Iramuteq que permite realizar un acercamiento al enfoque cuantitativo al mostrar las reincidencias o repeticiones de las categorías más utilizadas en los discursos presidenciales.

Palabras clave: Discurso, Alianza PAIS, Revolución Ciudadana, Ecuador.

ABSTRACT

The discourse is considered as a resource that allows to build political subjects from a certain reality in a determined political field, which is definitely the scenario where all kinds of social practices are constituted. It turns out to be an effective tool for the leaders, above all because it allows them to articulate their ideas and generate certain specific features in social subjects, but also builds their identities. In this sense, the main objective of this text is to show the multiple characteristics of the presidential discourse, both of former president Rafael Correa and of Lenin Moreno, current president and thus compare if there are similarities or differences, knowing that both belong to the same political party. This analysis is based on the speeches of possession of the presidents, which were issued in the National Assembly (Legislative Palace), at the beginning of their respective negotiations. The tool to perform the analysis is the Iramuteq application that allows an approach to the quantitative approach to show the recurrences or repetitions of the most used categories in presidential speeches.

Key words: Discourse, Alianza PAIS, Citizen Revolution, Ecuador.

INTRODUCCIÓN

Un discurso es considerado una estructura previamente elaborada y con determinada intencionalidad, dependiendo del público al que se quiera llegar y también del contexto en el que se lo pronuncie. Para Laclau (1996), una estructura discursiva no es algo simple de explicar, no es la pronunciación de cualquier palabra, la lectura de un texto, la composición de un discurso; más bien es considerada como un elemento que necesita una estructura y debe articularse de tal manera que provea el efecto que el sujeto quiera darle.

En el caso de los discursos políticos, estos pueden establecer ciertos recursos que permitan definir a los sujetos en un marco de relaciones, pero además precisa las posiciones desde las cuales los sujetos se sitúan en el escenario político. Se manejan, además, bajo una lógica y una estructura determinada. Dependerá mucho del contexto y de la situación en la que se desarrollen, y en esa medida, el actor político está en la posibilidad de articular diferentes lógicas, diferentes formas de expresar sus palabras.

En ese marco, los discursos de posesión, tanto de Rafael Correa como de Lenín Moreno están cargados de esas características o categorías que ubican en determinadas posiciones a los ciudadanos. En el caso de Correa, desde el 2006 logra posicionarse con un discurso antipartidos tradicionales y se rodea de un grupo de intelectuales que deciden respaldar su candidatura presidencial auspiciado por el Movimiento PAIS (Patria Altiva y Soberana).

En contraposición, se toma como referencia el discurso de posesión de Lenín Moreno, quien, a pesar de ser parte del proyecto político de la Revolución Ciudadana y del Movimiento Alianza PAIS, según el análisis muestra algunas características diferentes a las que Correa emitía a los ciudadanos desde el 2006.

Las estructuras discursivas de los mandatarios se las realiza desde a través del método de análisis de datos textuales Alceste (Análisis Lexical de concurrencias en enunciados simples de un texto), que permite el descubrimiento de relaciones entre universos lexicales que serían difíciles de encontrar con el análisis de contenido tradicional.

Breve entrada teórica

Desde el retorno a la democracia, en 1979, el Ecuador adoptó un sistema de gobierno presidencial y una estructura estatal unitaria. La transformación de las reglas de juego en la política ecuatoriana, la apertura y desbloqueo del sistema electoral y de partidos, eliminó el monopolio familiar en el que se sustentó un partido político y dio paso al apareamiento de movimientos ciudadanos, sociales e indígenas.

La presencia de nuevos actores políticos con mayor y gran incidencia en el desenvolvimiento político (Aguinaga, 2005) fue importante para el reconocimiento y la inclusión de demandas ciudadanas a gran escala. Los partidos políticos, a pesar que continuaban controlando el voto popular, resultaban ser incapaces de representar y canalizar institucionalmente las aspiraciones ciudadanas (Hernández, 2002). Esto resulta un terreno propicio para que otros movimientos ciudadanos, organizaciones políticas y no políticas aparezcan en la arena política y contrarresten la crisis de representación que atravesaba el país a finales de la década de los 90.

No cabe duda que el debilitamiento de los partidos y la crisis en la que se encontraban dio paso al nacimiento de nuevas organizaciones políticas que, en el escenario político tradicional no tenían cabida alguna. Los líderes o máximos representantes de estas organizaciones eran considerados personajes públicos a los que se denominó como *outsiders* quienes tuvieron la capacidad, más que operativa de interpelación a la élite política tradicional.

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

El outsider y esa autorepresentación como parte de la gente y fuera de los partidos políticos es la que genera desconfianza por parte de la ciudadanía hacia las instituciones; prima por sobre todo la demanda de políticas horizontales basadas en nuevos actores sociales (Panizza, 2008, p. 80).

El surgimiento de un “outsider” —esto es, actores neopopulistas y antipolíticos— ha sido el resultado dramático de la crisis de representación democrática y particularmente el derrumbe de los partidos; la crisis del sistema de partidos fue una derivación del fracaso de los partidos predominantes en su papel de gobernantes (Mayorga, 2008), a eso se suma la creciente incapacidad de los partidos para reflejar y explicitar preferencias electorales, que se hizo evidente en la profunda desconfianza de los ciudadanos y la marcada caída del apoyo electoral.

Al nacimiento de estos nuevos actores se suman las estructuras discursivas, tan coherentes y bien armadas con el fin de establecer vínculos que van más allá del discurso bien elaborado, bien pronunciado y muy bien expresado. De manera general, el discurso resulta ser esa forma misma de la constitución de lo social, porque permite la articulación o desarticulación de diferentes elementos y solo se materializa cuando construye realidades.

El movimiento Alianza Patria Activa I Soberna (MPAIS) nace en 1999, cuando Ricardo Patiño impulsó, junto con Alberto Acosta, Patricia Dávila, Ivonne Benítez y otros académicos la creación de “Jubileo 2000” con sede en Guayaquil. Esta organización, cuya base es la sociedad civil, tenía como objetivos investigar, denunciar y laborar alrededor de la deuda exterior del Ecuador.

El movimiento Alianza PAIS para que participe en el proceso electoral de octubre y del 2006. Entre las propuestas estaban convocar a una Consulta Popular que determine la realización de la Asamblea Nacional Constituyente, y que permita la reforma de la Constitución; que ha criterio de Correa y de su binomio, Lenín Moreno, es la causa de las inequidades y de la pobreza en el país.

Asimismo, la posición contradictoria a los grupos de poder y a quienes apelaban al neoliberalismo como política de turno, fue parte del discurso de MPAIS, el planteamiento central era consolidar una estructura política que ponga en marcha una propuesta programática sólida.

El triunfo de Rafael Correa se explica en gran medida por su discurso radical en contra del viejo orden político. El uso del término ‘partidocracia’ —inapropiado para una situación como la ecuatoriana, pero muy efectivo en términos políticos— sintetizó la posición (Pachano, 2008) de los ciudadanos frente al poder político tradicional que durante años gobernaba el país. Ya en el poder termina por estructurar los primeros cambios en la política desquebrajada y uno de sus primeros postulados es que la reforma política se logrará con una nueva Constitución y la designación de nuevas autoridades en todo el país.

La convocatoria a una Asamblea se logra cristalizar, el proyecto de Constitución contó con el respaldo de muchos actores políticos que ven este proceso una etapa de cambio; sin embargo, luego de la aprobación de este texto, los cambios no logran cristalizarse, ya que la misma política de intereses parece que está por encima de todo.

La llegada de Lenín Moreno a la presidencia resulta ser el típico ejemplo de cargo por sucesión, sin embargo, en la práctica, se han notado una gran distancia con el proyecto inicial de la Revolución Ciudadana y más bien, desde el inicio, se centró en señalar que no habrá más restricciones a las libertades, que la mesa (en el sentido económico) jamás quedó servida y que el país atravesó y mantiene aún una serie de deudas con países amigos.

METODOLOGÍA

El método de análisis Alceste fue creado por Max Reinert, tras la investigación sobre el desarrollo de análisis de datos lingüísticos. El programa que se encargará de desagregar las características de los discursos de posesión es el Iramuteq.

En la práctica, este método tiene un fundamento teórico, Reinert (1997) propone que el discurso evoca el camino azaroso de la conversación y la entrevista, en este caso, de los discursos de posesión de ambos presidentes. Para Reinert (1997), todo discurso expresa un sistema de mundos lexicales, es decir, remite a la concatenación de las palabras que componen un discurso determinado, una frase o fragmento del discurso, muy independiente de su construcción sintáctica.

Además, Reinert propone observar la noción del mundo lexical a partir del análisis estadístico de los usos discursivos; es decir, a partir de las sucesiones de palabras lo que permite localizar mundos más frecuentes.

Las categorías del discurso de posesión de los dos mandatarios se lo realizarán desde la organización y distribución de palabras, lo que en esta metodología se denomina como “**coocurrente**”: presencia simultánea de varias palabras funcionales o principales (sustantivos, adjetivos y verbos), consideradas como las más aptas para expresar los usos del mundo.

Técnicamente, los mundos lexicales son un conjunto de palabras principales que tienen una organización habitual (repetitiva) en el discurso y que se refieren a algo similar, por ello, el objetivo de esta metodología es poner en evidencia los mundos lexicales más frecuentes que componen un discurso (De Alba, 2004).

El análisis de los datos se lo realizará con la fórmula del método de Reinert (1998), que propone el método Alceste (Análisis lexical de concurrencias en enunciados simples de un texto) para el análisis de textos con la aplicación de un algoritmo de cálculo que utiliza el programa Iramuteq.

Asimismo, permitirá mirar las especificidades y el análisis factorial de contenido (AFC), el análisis de similitudes y las nubes de palabras. El objetivo es mirar las relaciones directas que se establecen en las categorías propuestas.

Otro análisis concreto que se lleva a cabo con este software, es el denominado de similitud, el mismo que consiste en la teoría de grafos (conjunto de palabras y aristas, y la relación entre ellas), el propósito es el estudio de la proximidad y la relación entre los elementos de un conjunto, pero reduciendo el número de enlaces hasta llegar a “un gráfico conectado sin ciclo”.

RESULTADOS

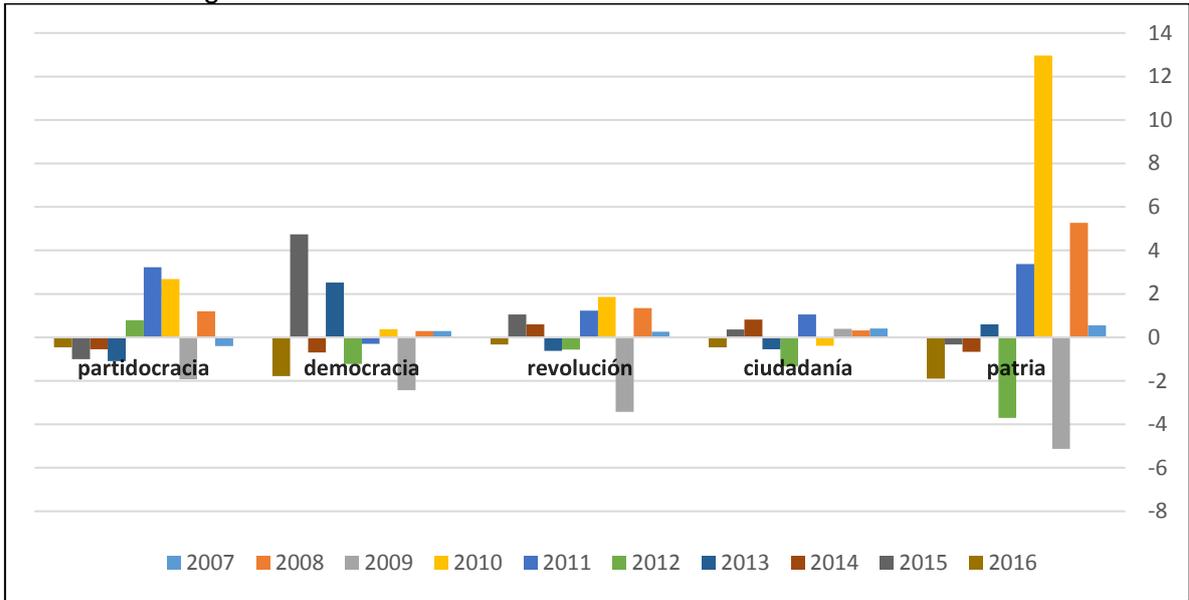
El discurso de Rafael Correa

Los discursos de Rafael Correa permitirán identificar las categorías y el sentido que se da al discurso desde las nociones: patria, ciudadanía, democracia, partidocracia y revolución, que se consideran ejes del proyecto de Revolución Ciudadana propuesto desde el 2006.

Una primera entrada al análisis factorial del discurso señala cómo han cambiado las categorías a lo largo de los diez años de gobierno. Por ejemplo: “patria” tiene una alta significación en el 2010 y no así en el 2007, al mismo tiempo frente a la categoría “partidocracia” siendo justificable el fuerte nacionalismo. Las categorías (**Gráfico 1**) de “democracia”, “revolución” y “ciudadanía” son reiterativas en el análisis y se le otorga mayor peso a “democracia”, que va de la mano de las dos restantes en términos de práctica política.

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

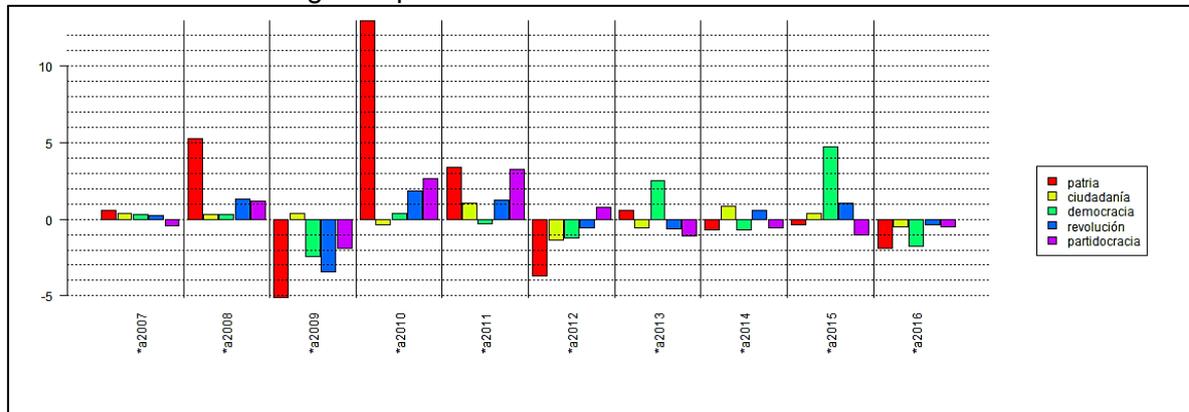
Gráfico 1. Categorías de análisis 2007-2016



Tomado de los discursos de “Rendición de cuentas”, entre el 2007 al 2016.
 Elaboración: propia

Análisis categorías por años

Gráfico 2. Análisis categorías por años



Tomado de los Discursos “Rendición de cuentas”, entre el 2007 y el 2016.
 Elaboración: propia

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

Método Reinert

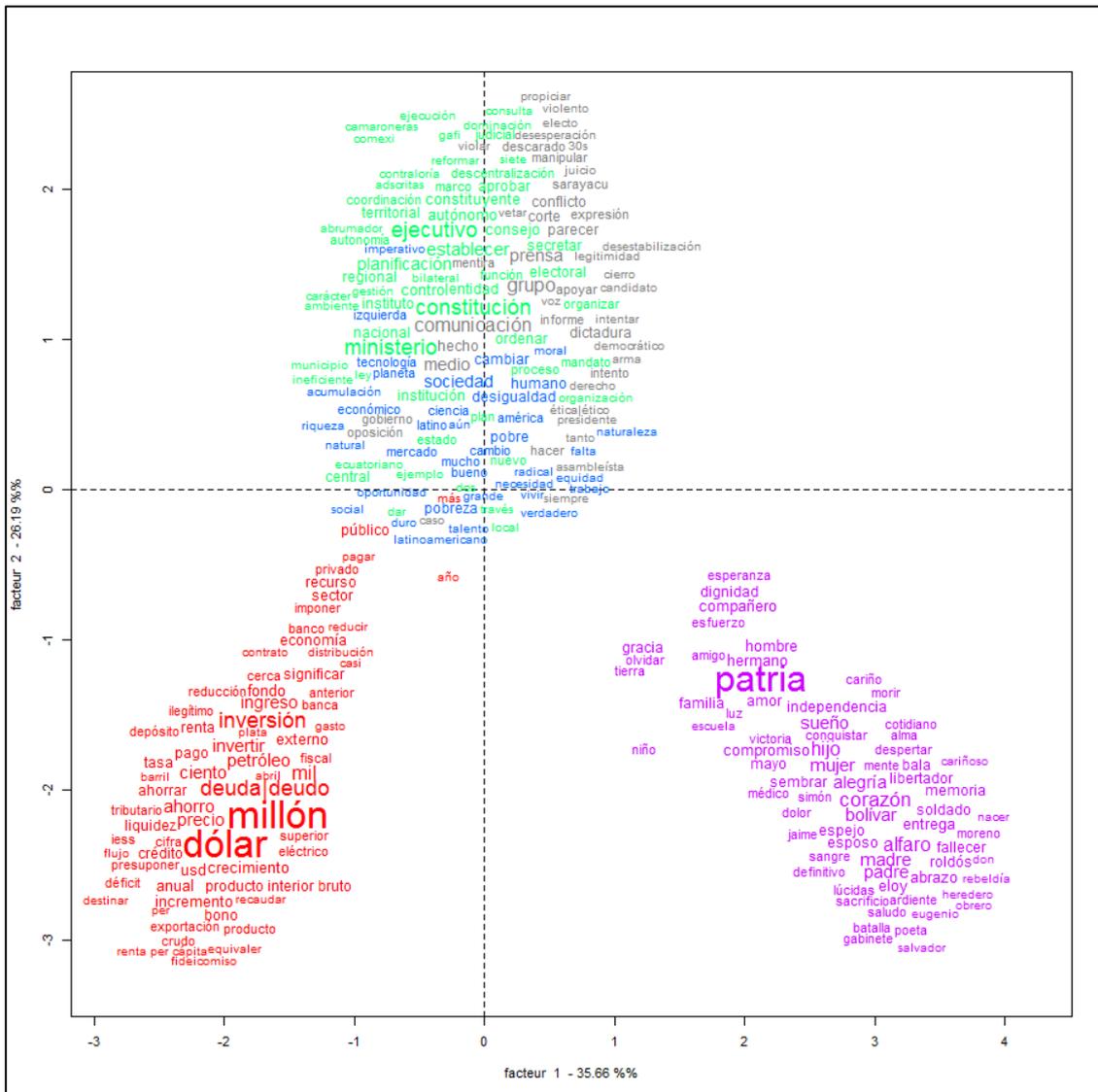


Figura 2. Método Reinert de los discursos: Datos obtenidos a partir de los discursos de rendición de cuentas 2007-2016.

El discurso de Lenín Moreno

Se ha tomado como referencia el discurso de posesión del actual mandatario, a sabiendas que es imposible categorizar, como en el caso anterior, porque apenas se inicia la gestión de Moreno. Sin embargo, es importante que este análisis permita dar ciertas pistas de los cambios que se muestran en el discurso, y que no se comprometen a seguir una línea de correspondencia con el proyecto político de la Revolución Ciudadana, entendida desde Correa y como base fundamental a los preceptos de Alianza PAIS.

Lo importante es identificar las modificaciones discursivas que Lenín Moreno muestra en su discurso, frente a lo radical que puede haber resultado la categorización y estandarización del discurso presidencial durante una década en Ecuador. El análisis de conglomerados o “clúster” (Figura 3) muestra la formación de grupos con la característica de homogéneos entre los elementos que lo conforman, pero a la vez lo

El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

más diferentes a otros grupos formados. En el caso del discurso de Moreno se subdivide en dos grandes clases o grupos.

El primero que está compuesto de dos subgrupos (clase 1 y clase 5), que abarcan categorías como justicia, dar, obligación, tolerancia, salud, atención, trabajo, calidad, productor, términos que engloban acciones concretas de parte del nuevo mandatario. El otro gran grupo está compuesto por tres clases (2, 4 y 3), las mismas que responden a categorías como cambio, diálogo, proceso, pueblo, obra, honestidad, reforma, transformación, categorías que apelan a una nueva estructura del Estado, liderada por Moreno y que más allá de las acciones, responde a los procesos de diálogo con todos los actores y que se vienen cumpliendo.

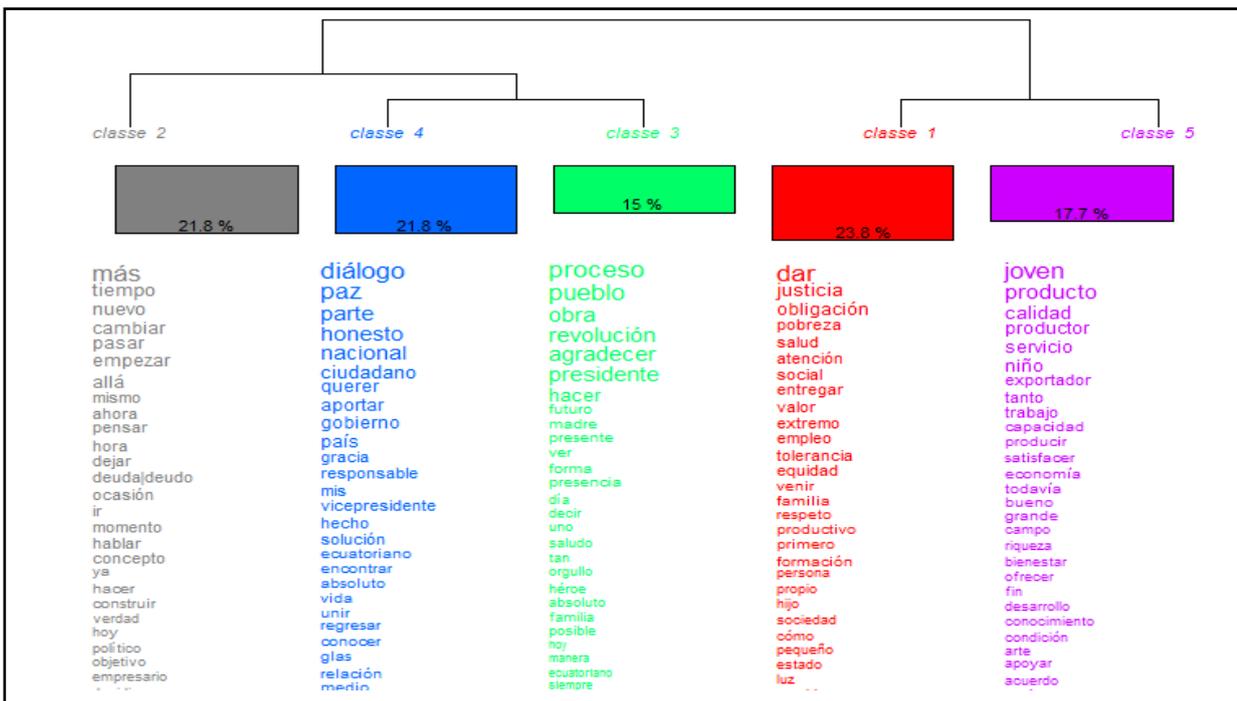


Figura 3. Análisis de Clúster: Identificación de grupos o familias dentro del análisis, a partir de los discursos de rendición de cuentas 2017.

Como se aprecia en la **Figura 4**, existen tres grupos de similitud principales, y que responden más que a categorías sustantivas a categorías verbales, por ejemplo: hacer, más, decir, querer. Estas última tiene la característica de tener a su alrededor una gran cantidad de categorías que le dotan de sentido político, entre las que se destacan, ciudadano, vida, ecuatoriano, siempre.

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

Análisis de similitud

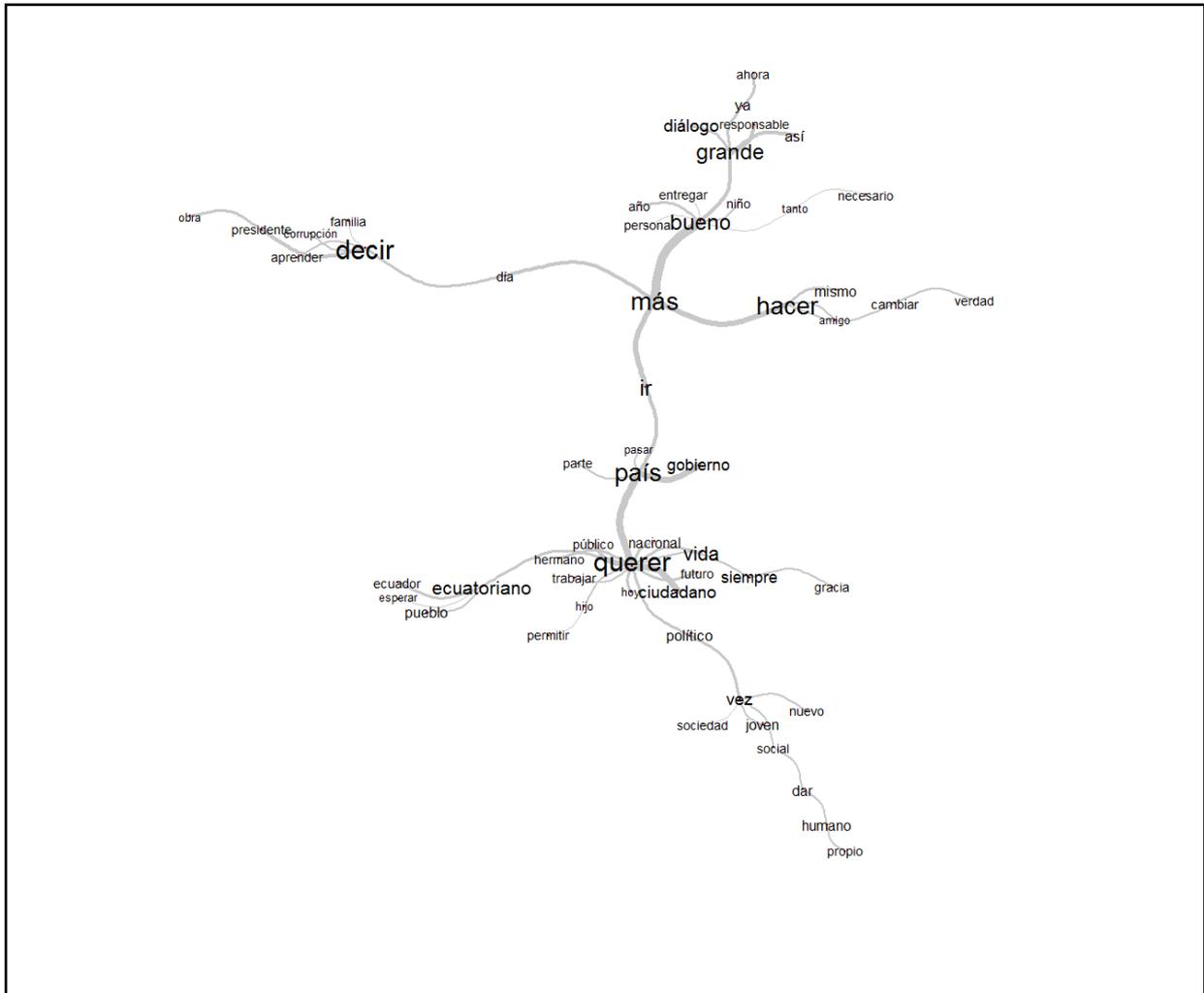


Figura 4. Resultado final del análisis de similitud a los datos ingresados, a partir de los discursos de rendición de cuentas 2017.

El análisis del corpus desde la nube de palabras (**Figura 5**) muestra el peso de los términos contenidos en el texto. En este caso, se concentran las palabras que se destacan en el análisis de similitud y se los aprecia con más claridad. Los términos más recurrentes son aquellos que tienen mayor tamaño y están resaltados en negrillas. Se aprecia una marcada diferencia con el discurso de Correa, aquí se muestran categorías verbalizadas, de acción, de realización, por ejemplo: hacer, querer, decir, respecto de país, ciudadano, ecuatoriano. Todas las categorías que componen esta nube de palabras le dotan de sentido a las principales, porque de ellas depende una definición o por lo menos un alcance del mismo.

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de
Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

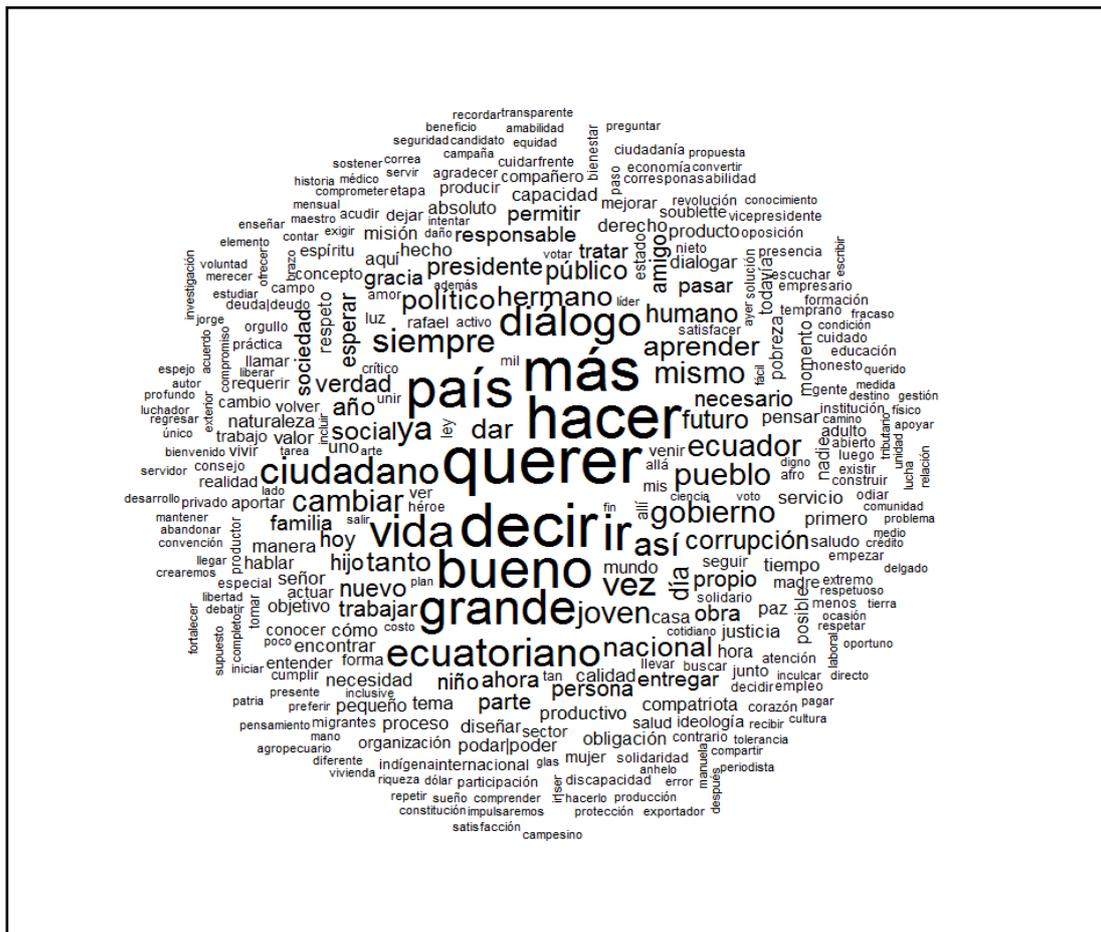


Figura 5. Nube de palabras: Resultados a partir del discurso de rendición de cuentas 2017.

DISCUSIÓN

Puede considerarse como un error metodológico no aplicar el mismo número de discursos analizados en ambos mandatarios, sin embargo, el carácter político del discurso del proyecto político de la Revolución Ciudadana daría como resultado que los datos sean similares, lo cual en este caso y luego de aplicar el software no ocurrió de esa manera.

Con claridad se puede apreciar una fuerte transformación discursiva que ponen de lado el posicionamiento ideológico o fundamento político, por parte de Moreno hay un distanciamiento discursivo.

Las diferencias son marcadas, porque en Correa se identifican y materializan categorías que resultan abstractas, sin embargo se han conceptualizado de tal manera que resultan fáciles de identificar por parte de los ciudadanos. En Moreno, estas categorías pasan desapercibidas, porque el núcleo central del discurso del Primer Mandatario radica en la acción, en la verbalización del discurso.

Esta verbalización del discurso de Moreno se traduce en la utilización de categorías que apelan a cumplimiento, a la acción, al consenso, categorías que son claves para identificar una nueva forma de hacer política y no la que se preveía durante la campaña política en conjunto con Rafael Correa.

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

CONCLUSIONES

El análisis del discurso de Rafael Correa apela de forma reiterativa a las nociones de: patria, ciudadanía, democracia, partidocracia y revolución, entre el 2006 y el 2016. La carga significativa que cada categoría tiene depende mucho de la coyuntura política para ser utilizada con mayor recurrencia.

Estas repeticiones categóricas son parte del mundo lexical del campo político correísta y se traduce desde la acción hasta la práctica, lo cual, en términos de Foucault, esto permite generar espacios de dominación por parte de quien ostenta la palabra.

La forma efectiva de utilizar el discurso permite que el emisor establezca una especie de control, y eso se refleja en los resultados que arroja el análisis Alceste, sobre todo en la categorización por años, donde el peso significativo se muestra en el término patria y todo lo que encierra en su significado.

La patria para Correa es relacional a la revolución, se cristaliza cuando acepta participar como candidato en las elecciones del 2006, su propuesta de cambio radical y profundo se sustenta en la idea de recuperar lo que se ha perdido durante hace muchos años: la patria.

Estas categorías se incorporan en el lenguaje político desde el 2006, cuando Rafael Correa irrumpe por fuera de los partidos políticos tradicionales y llega a la Presidencia, constituyéndose una de las características fundamentales de su llegada al escenario político, se justifica entonces su condición de *outsider*.

Otra categoría que va de la mano y que cuenta con un alto porcentaje de reincidencias es la democracia, que en el caso que se ha analizado representa el nivel de participación de los ciudadanos; Correa insiste en la idea de que ser ciudadanos va de la mano con la efectividad y el cumplimiento de los derechos; el primer mandatario se convierte en un ciudadano más que ha tenido la posibilidad de cambiar la lógica en las relaciones de poder, ha enfrentado a la partidocracia y la ha desplazado.

En el caso del discurso de Lenín Moreno, estas categorías pierden sentido en su totalidad, de hecho la reiteración no existe, ya que un alto porcentaje de la carga significativa se traduce en la acción, en las intenciones y propósitos que el mandatario expresa frente a sus votantes.

REFERENCIAS

- Aguinaga, C. (2005). Análisis comparativo de los sistemas electorales andinos. En R. Vélez (Coord.), *Sistemas electorales andinos*. Parlamento Andino, Bogotá. Pp. 227-264
- Alcántara, M. (2004) *Partidos políticos en América latina: precisiones conceptuales, estado actual y restos futuros*. Barcelona.
- Alcántara, M. y Freidenberg, F. (2003). *Partidos políticos de América Latina. Países andinos*. Instituto Federal Electoral, Fondo de Cultura Económica. México.
- Andrade, P. (2009). *La era neoliberal y el proyecto republicano, la recreación del Estado en el Ecuador contemporáneo: 1996-2006*. Corporación Editora Nacional, UASB, sede Ecuador. Quito.
- De Alba, M. (2004). *El método Alceste y su aplicación al estudio de las representaciones sociales del espacio urbano: el caso de la ciudad de México*. Papers on Social

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno

- Representations textes sur les representations sociales. Volumen 13. Pages 1.1-1.20.
- Foucault, M. (2002). *El orden del discurso*. Fabula Tusquets editores. Barcelona.
- Freidenberg, F. y Alcántara, M. (2001) *Los dueños del poder, los partidos políticos en Ecuador (1978-2000)*. FLACSO. Quito.
- Hernández, V. (2002). Democracia, crisis política y elecciones 2002. *Revista Íconos* #14. Ecuador, Flacso. Pp. 20 – 29.
- Mayorga, R. (2008). Outsiders políticos y neopopulismo: el camino a la democracia plebiscitaria. En S. Mainwaring; A. Bejarano y E. Pizarro (Ed.), *La crisis de representación democrática en los países andinos*. Bogotá. Editorial Norma.
- Mejía, A. (2002) *Gobernabilidad democrática, sistema electoral, partidos políticos y pugna de poderes en Ecuador: 1978-1998*. Fundación Konrad Adenauer. Ecuador.
- Méndez, A. (2004) *Democracia y discurso político*. Caldera, Pérez y Chávez. Monte Ávila. Caracas.
- Ortiz, A. (2010) *Acerca del análisis del discurso en contextos de antagonismo social*. En Ciencia, política y poder, debates contemporáneos desde Ecuador. FLACSO, sede Ecuador. Quito.
- Pachano, S. (2008). *El precio del poder: izquierda, democracia y clientelismo en el Ecuador*. Ponencia presentada al II coloquio internacional de Ciencia Política: Gobiernos de izquierda en Iberoamérica en el siglo XX. México.
- Panizza, F. (2008). Fisuras entre populismo y democracia en América Latina, en C. de la Torre y E. Peruzzotti (Ed.), *El retorno del pueblo: populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito. Flacso - Ministerio de Cultura del Ecuador.
- Reinert, M. (1997). *Les mondes lexicaux et leur logique á travers l'analyse statistique d'un corpus d'un récits de cauchemars*. Langage et société, 66. Pp. 5 – 39.
- Sánchez, F. (2008). *¿Democracia no lograda o Democracia malograda? Un análisis del sistema político del Ecuador: 1979-2002*. Quito, Flacso. Editorial Atrio.
- Uquillas, C. (2008). *El fracaso del neoliberalismo en el Ecuador*. En www.scribd.com/doc/7086420/Neoliberalismo Quito, Ecuador.

Eduardo Albán Gallo - Mariana Velasco
**El discurso político de posesión en Ecuador, de la revolución ciudadana de
Rafael Correa a Alianza País de Lenín Moreno**

Tsafiqui
Revista de
Investigación Científica